



Patērētāju tiesību aizsardzības centrs

LATVIJAS IEDZĪVOTĀJU ZINĀŠANAS PAR SAVĀM PATĒRĒTĀJU TIESĪBĀM UN PIEREDZE AR NEKVALITATĪVU VAI NEDROŠU PREČU/PAKALPOJUMU IEGĀDI

**Latvijas iedzīvotāju aptaujas rezultāti
2022. gada decembris**

Saturs

Pētījuma apraksts _____	3
Respondentu sociāli demogrāfiskais profils _____	5
Terminu skaidrojums _____	6
GALVENIE SECINĀJUMI _____	8
GALVENIE REZULTĀTI	
1. Iedzīvotāju informētība par patērētāju tiesībām _____	14
2. Iespējas problēmsituācijās panākt patērētājam pieņemamu risinājumu _____	16
3. Informācijas avoti par rīcību pēc nekvalitatīvas preces iegādes _____	18
4. Zināšanas, kā rīkoties, ja tiek iegādāta līgumam neatbilstoša prece vai pakalpojums _____	22
5. Rīcība, ja tiek iegādāta līgumam neatbilstoša prece vai pakalpojums _____	24
6. Nekvalitatīvu vai nedrošu preču/pakalpojumu iegāde _____	26
7. Konkrētu nekvalitatīvu vai nedrošu preču iegāde _____	28
8. Konkrētu nekvalitatīvu vai nedrošu pakalpojumu iegāde _____	30
9. Iepazīšanās ar preces lietošanas instrukciju _____	32
10. Sūdzības iesniegšana par nekvalitatīvu vai nedrošu preci _____	34
11. Problēmas risinājuma veids _____	36
12. Apmierinātība ar problēmas risinājuma veidu _____	37
13. Viedoklis par Patērētāju tiesību aizsardzības centru _____	39
14. Uzticēšanās Patērētāju tiesību aizsardzības centram _____	41
15. Informētība par Patērētāju tiesību aizsardzības centra Strīdu risināšanas komisiju _____	43
16. Atkritumu šķirošana _____	45
17. Zināšanas par zīmēm uz preču un produktu iepakojumiem _____	49
18. Uzmanības pievēršana elektropreces marķējumam, to iegādājoties _____	56
19. Sadzīves tehnikas ar augstākas klases energomarķējumu izvēle _____	58
20. Galvenais iemesls augstākas energoefektivitātes klases elektropreču izvēlei _____	60
21. Galvenais iemesls, kāpēc neizvēlas augstākas energoefektivitātes klases elektropreces _____	62
22. Rīcība gadījumā, ja elektroprece vairs nedarbojas _____	64
PIELIKUMS	
Aptaujas anketa _____	70
Statistikās kļūdas novērtēšanas tabula _____	72

Pētījuma apraksts (1)

PĒTĪJUMA VEICĒJS:



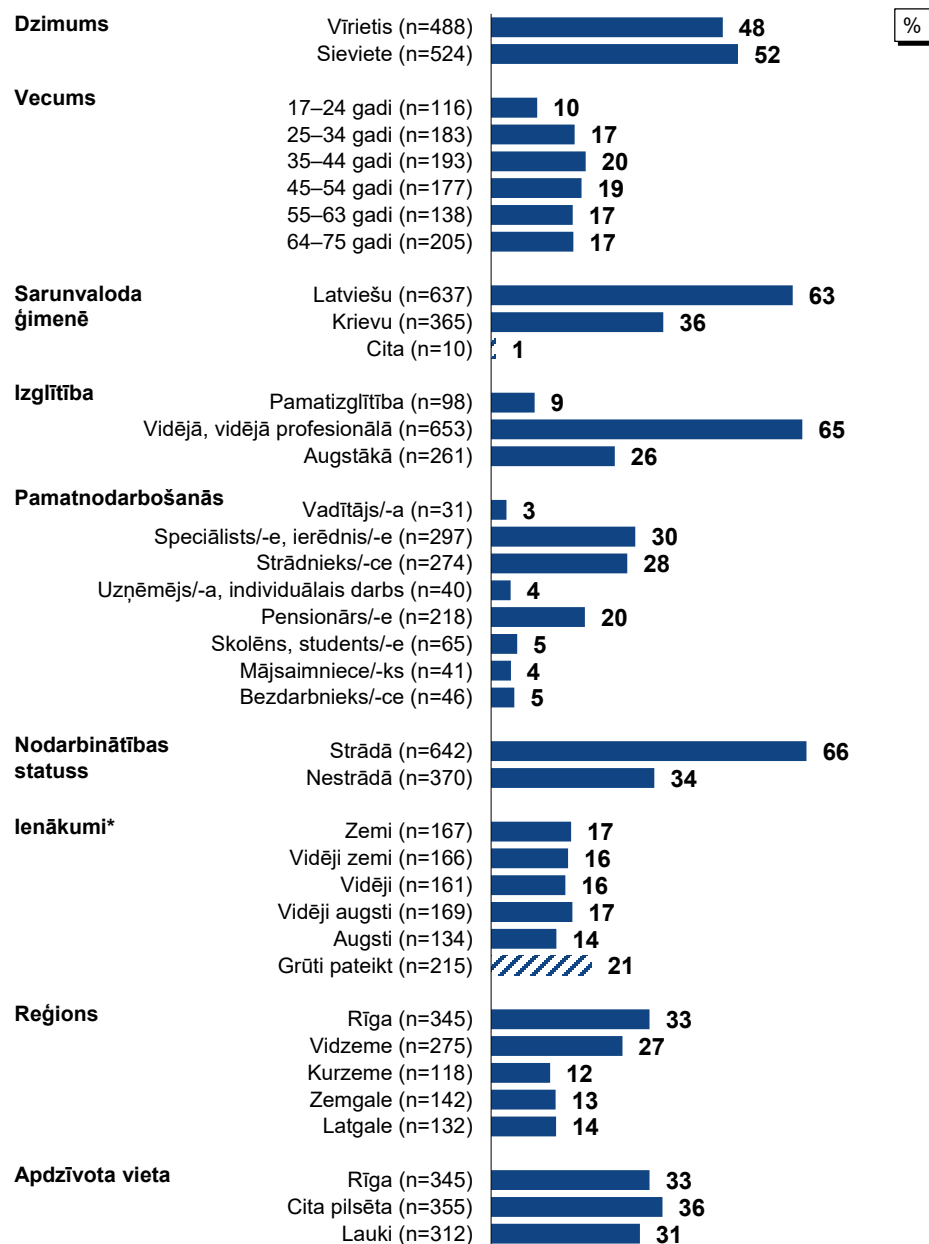
MĒRĶA GRUPA:	Latvijas pastāvīgie iedzīvotāji vecumā no 17 līdz 75 gadiem
APTAUJAS METODE:	tiešās intervijas respondentu dzīvesvietās
IZLASES METODE:	stratificētā nejaušā izlase
STRATIFIKĀCIJAS PAZĪMES:	administratīvi teritoriālā
ĢEOGRĀFISKAIS PĀRKLĀJUMS:	visi Latvijas reģioni (123 izlases punkti)
SASNIEGTĀS IZLASES LIELUMS:	1012 respondenti
APTAUJAS VEIKŠANAS LAIKS:	02.12.2022.–18.12.2022.
DATU SVĒRŠANA:	lai nodrošinātu lielāku datu reprezentativitāti, dati tika pakļauti svēršanas procedūrai pēc sekojošām pazīmēm: reģions, tautība, vecums un dzimums

Pētījuma apraksts (2)

SASNIEGTĀS IZLASES SALĪDZINĀJUMS AR STATISTIKU PAR IEDZĪVOTĀJIE M

	Respondentu skaits izlasē (%) pirms svēršanas	Respondentu skaits izlasē (%) pēc svēršanas	LR IeM PMLP Iedz. reģ. dati uz 08.02.2022.
KOPĀ	100,0	100,0	100,0
REĢIONS			
Rīga	34,1	33,1	33,1
Pierīga	19,3	19,8	19,8
Vidzeme	9,7	9,5	9,5
Kurzeme	11,7	12,4	12,4
Zemgale	12,3	11,7	11,7
Latgale	13,0	13,6	13,6
DZIMUMS			
Vīrieši	48,2	48,4	48,4
Sievietes	51,8	51,6	51,6
TAUTĪBA			
Latvieši	59,4	59,4	59,4
Citi	40,6	40,6	40,6
VECUMS			
17–24 g. v.	11,5	9,6	9,6
25–34 g. v.	18,1	17,5	17,5
35–44 g. v.	19,1	19,8	19,8
45–54 g. v.	17,5	18,9	18,9
55–63 g. v.	13,6	17,0	17,0
64–75 g. v.	20,3	17,2	17,2

Respondentu sociāli demogrāfiskais profils



Bāze: visi respondenti, n=1012

Šeit un turpmāk atskaitē — procenti svērti, skaits nesvērts

*Šeit un turpmāk atskaitē — mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli

Terminu skaidrojums (1)

	Termins	Skaidrojums
IZLASE	Latvijas iedzīvotāju kopuma mikromodelis	
REĢIONS	<i>Rīga</i>	Rīgas valstspilsētas pašvaldība
	<i>Pierīga</i>	<u>Pilsētas</u> — Jūrmalas valstspilsētas pašvaldība <u>Novadi</u> — Ādažu, Ķekavas, Limbažu, Mārupes, Ogres, Olaines, Ropažu, Salaspils, Saulkrastu, Siguldas, Tukuma
	<i>Vidzeme</i>	<u>Novadi</u> — Alūksnes, Cēsu, Gulbenes, Madonas, Smiltenes, Valkas Valmieras, Varakļānu
	<i>Kurzeme</i>	<u>Pilsētas</u> — Ventspils valstspilsētas pašvaldība, Liepājas valstspilsētas pašvaldība <u>Novadi</u> — Dienvidkurzemes, Kuldīgas, Saldus, Talsu, Ventspils
	<i>Zemgale</i>	<u>Pilsētas</u> — Jelgavas valstspilsētas pašvaldība <u>Novadi</u> — Aizkraukles, Bauskas, Dobeles, Jelgavas, Jēkabpils
	<i>Latgale</i>	<u>Pilsētas</u> — Daugavpils valstspilsētas pašvaldība, Rēzeknes valstspilsētas pašvaldība <u>Novadi</u> — Augšdaugavas, Balvu, Krāslavas, Līvānu, Ludzas, Preiļu, Rēzeknes
REĢIONS (BEZ PIERĪGAS)	<i>Rīga</i>	Rīgas valstspilsētas pašvaldība
	<i>Vidzeme</i>	<u>Pilsētas</u> — Jūrmalas valstspilsētas pašvaldība <u>Novadi</u> — Alūksnes, Ādažu, Cēsu, Gulbenes, Ķekavas, Limbažu, Madonas, Mārupes, Ogres, Olaines, Ropažu, Salaspils, Saulkrastu, Siguldas, Smiltenes, Valkas, Valmieras, Varakļānu
	<i>Kurzeme</i>	<u>Pilsētas</u> — Ventspils valstspilsētas pašvaldība, Liepājas valstspilsētas pašvaldība <u>Novadi</u> — Dienvidkurzemes, Kuldīgas, Saldus, Talsu, Ventspils
	<i>Zemgale</i>	<u>Pilsētas</u> — Jelgavas valstspilsētas pašvaldība <u>Novadi</u> — Aizkraukles, Bauskas, Dobeles, Jelgavas, Jēkabpils, Tukuma
	<i>Latgale</i>	<u>Pilsētas</u> — Daugavpils valstspilsētas pašvaldība, Rēzeknes valstspilsētas pašvaldība <u>Novadi</u> — Augšdaugavas, Balvu, Krāslavas, Līvānu, Ludzas, Preiļu, Rēzeknes

	Termins	Skaidrojums
APDZĪVOTĀS VIETAS TIPS	<i>Rīga</i>	Rīgas valstspilsēta
	<i>Cita valstspilsēta</i>	Daugavpils, Jelgava, Jēkabpils, Jūrmala, Liepāja, Ogre, Rēzekne, Valmiera un Ventspils
	<i>Cita pilsēta</i>	Novadu pilsētas
	<i>Lauki</i>	Pagasti, lauku viensētas
IZGLĪTĪBA	<i>Pamatizglītība</i>	Respondents ar pamata vai nepabeigtu vidējo izglītību
	<i>Vidējā, vidējā profesionālā</i>	Respondents ar vispārējo vidējo izglītību vai vidējo profesionālo izglītību, vai nepabeigtu augstāko izglītību
	<i>Augstākā</i>	Respondents ar augstāko izglītību
NODARBINĀTĪBAS SEKTORS	<i>Publiskais sektors</i>	Respondenti, kuri strādā valsts vai pašvaldības iestādēs vai uzņēmumos ar valsts vai pašvaldības kapitālu
	<i>Privātais sektors</i>	Respondenti, kuri strādā uzņēmumos ar privāto kapitālu
	<i>Nestrādā</i>	Respondenti: māsaimnieces, pensionāri, skolēni, studenti, bezdarbnieki
NODARBINĀTĪBAS STATUSS	<i>Cits</i>	Respondenti, kuriem ir gadījuma darbi, strādā apmaksātu darbu sabiedriskās organizācijās, kā arī tie respondenti, kurl nezināja konkrētu nodarbinātības sektoru
	<i>Strādā</i>	Respondenti, kuri strādā valsts vai pašvaldības iestādēs vai uzņēmumos ar valsts vai pašvaldības kapitālu un respondenti, kuri strādā uzņēmumos ar privāto kapitālu
	<i>Nestrādā</i>	Respondenti: māsaimnieces, pensionāri, skolēni, studenti, bezdarbnieki

Terminu skaidrojums (2)

	Termins	Skaidrojums
PAMATNODARBOŠANĀS	<i>Vadītājs/-a</i>	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs: uzņēmuma, firmas, organizācijas, nodaļas vadītājs, vadošais speciālists uzņēmumā, iestādē
	<i>Speciālists/-e, ierēdnis/-e</i>	Ierēdnis vai darbinieks valsts, pašvaldību iestādē vai privātā uzņēmumā; nestrādā fizisku darbu
	<i>Strādnieks/-ce</i>	Ierindas darbinieks rūpniecībā, celtniecībā, lauksaimniecībā, tirdzniecībā, apkalpojošajā sfērā, sabiedriskajā ēdināšanā; strādā fizisku darbu
	<i>Uzņēmējs/-a, individuālais darbs</i>	Pats sev darba devējs, arī profesionāls speciālists (advokāts, ārsts u. tml.), uzņēmuma īpašnieks
	<i>Pensionārs/-e</i>	Persona, kas ir pensijā un nestrādā algotu darbu, arī invaliditātes pensionārs
	<i>Skolēns, students/-e</i>	Persona, kas mācās dienas nodaļā kādā no mācību iestādēm
	<i>Mājsaimniece/-ks</i>	Persona, kas ir mājsaimnieks vai mājsaimniece un pašlaik nestrādā algotu darbu; arī ja atrodas bērna kopšanas atvaļinājumā
	<i>Bezdarbnieks/-ce</i>	Persona, kas ir darba spējīgā vecumā un nekur nestrādā
IENĀKUMU LĪMENIS	Vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli mēnesī, ieskaitot visus ienākumus (algas, stipendijas, pabalstus, pensijas utt.) pēc nodokļu nomaksas	
	<i>Zemi</i>	Līdz €329
	<i>Vidēji zemi</i>	No €330 līdz €449
	<i>Vidēji</i>	No €450 līdz €549
	<i>Vidēji augsti</i>	No €550 līdz €709
	<i>Augsti</i>	€710 un vairāk

GALVENIE SECINĀJUMI

Galvenie secinājumi (1)

Iedzīvotāju informētība par patērētāju tiesībām

- Saskaņā ar aptaujas rezultātiem kopumā gandrīz puse jeb 49% iedzīvotāju uzskata, ka ir labi informēti par savām patērētāju tiesībām (atbildi *diezgan labi informēts* sniedza 45%, bet *ļoti labi informēts* — 4% aptaujāto). Savukārt 47% iedzīvotāju informētību par savām patērētāju tiesībām kopumā ir novērtējuši kā vāju (atbildi *diezgan vāji informēts* sniedza 34%, bet *ļoti vāji informēts* — 13% aptaujāto). Salīdzinot atbildi sadalījumu ar iepriekšējos gados veiktajām aptaujām, redzams, ka šogad informētības līmenis ir palielinājies. Arī šī gada veiktās aptaujas dati rāda, ka, palielinoties iedzīvotāju izglītības līmenim, kā arī pieaugot ienākumiem, informētība par savām patērētāja tiesībām palielinās. Šīs tendences vērojamas visās aptaujās kopš 2014. gada.

Iespējas problēmsituācijās panākt patērētājam pieņemamu risinājumu

- Latvijas iedzīvotāji joprojām ir diezgan pesimistiski noskaņoti attiecībā uz iespējām Latvijā panākt patērētājam pieņemamu risinājumu gadījumos, ja ir iegādāta nekvalitatīva prece vai pakalpojums. Kopumā puse jeb 50% uzskata, ka tas ir grūti (atbildi *drīzāk grūti* sniedza 39%, bet *ļoti grūti* — 11% aptaujāto). Savukārt 33% uzskata, ka panākt patērētājam pieņemamu risinājumu ir viegli (atbildi *drīzāk viegli* sniedza 31%, bet *ļoti viegli* — 2% aptaujāto). 17% iedzīvotāju nevarēja sniegt savu novērtējumu. Vērojot atbildes uz šo jautājumu vairāku gadu periodā, var redzēt, ka kopš 2019. gada pakāpeniski samazinās to respondentu īpatsvars, kuri uzskata, ka Latvijā panākt patērētājam pieņemamu risinājumu gadījumos, ja ir iegādāta nekvalitatīva prece vai pakalpojums, ir kopumā grūti.

Informācijas avoti par rīcību pēc nekvalitatīvas preces iegādes

- Šogad biežāk minētie informācijas avoti, no kuriem tika saņemta informācija par to, kā rīkoties situācijā, ja ir iegādāta nekvalitatīva vai nedroša prece, ir veikali (46%), draugi/paziņas (31%), kā arī TV (29%). Salīdzinot šos datus ar iepriekšējos gados veikto aptauju rezultātiem, redzams, ka populārākie informācijas avoti par rīcību pēc nekvalitatīvas preces iegādes paliek nemainīgi. Kopš 2014. gada ar katru mērījuma reizi pakāpeniski pieaug to respondentu īpatsvars, kuri atzīmē, ka informāciju par to, kā rīkoties situācijā, ja ir iegādāta nekvalitatīva vai nedroša prece, saņem veikalos.
- Arī jautājumā par ērtākajiem informācijas saņemšanas veidiem kopš 2014. gada būtiskas izmaiņas nav notikušas. Iedzīvotāji visbiežāk informāciju par rīcību nekvalitatīvas preces iegādes gadījumā vēlētos saņemt veikalā (51%), internetā, konkrētā mājaslapā (27%) un TV (23%). Kopš 2014. gada ar katru mērījuma reizi pakāpeniski pieaug to respondentu īpatsvars, kuri informāciju par rīcību nekvalitatīvas preces iegādes gadījumā vēlētos saņemt veikalos.

Zināšanas, kā rīkoties, ja tiek iegādāta līgumam neatbilstoša prece vai pakalpojums

- Vairāk nekā puse jeb 57% iedzīvotāju savas zināšanas par to, kā rīkoties situācijā, kad bijusi iegādāta līgumam neatbilstoša prece vai pakalpojums, vērtē kā kopumā labas (atbildi *drīzāk labi* sniedza 48%, bet *ļoti labi* — 9% aptaujāto). Savukārt 38% iedzīvotāju tās atzīst par sliktām (atbildi *drīzāk slikti* sniedza 25%, bet *ļoti slikti* — 13% aptaujāto). No 2014. gada līdz 2016. gadam ar katru gadu nedaudz palielinājās to iedzīvotāju īpatsvars, kuri savas zināšanas, kā rīkoties, ja tiek iegādāta līgumam neatbilstoša prece vai pakalpojums, vērtē kā kopumā labas, taču 2017.–2019. gadā šis rādītājs bija zemāks nekā 2016. gadā. 2020. gadā rādītājs bija pieaudzis, bet 2021. gadā tas atkal atgriezās 2019. gada līmenī. Šogad iedzīvotāju īpatsvars, kuri savas zināšanas vērtē kā kopumā labas ir palielinājies, salīdzinot ar 2021. gadu, un tas ir atgriezies 2020. gada līmenī. Salīdzinoši augstāk savas zināšanas vērtē respondenti 25–54 gadu vecumā un ģimenē latviski runājošie respondenti. Novērojams, ka paaugstinoties iedzīvotāju izglītības un ienākumu līmenim, palielinās to iedzīvotāju īpatsvars, kuri savas zināšanas, kā rīkoties, ja tiek iegādāta līgumam neatbilstoša prece vai pakalpojums, vērtē kā labas.

Galvenie secinājumi (2)

Rīcība, ja tiek iegādāta līgumam neatbilstoša prece vai pakalpojums

- Respondentiem, kuri ļoti labi, drīzāk labi vai drīzāk slikti zina, kur griezties un kā rīkoties pēc līguma noteikumiem neatbilstošas preces vai pakalpojuma iegādes, tika jautāts, pie kā viņi vispirms kārtām vērstos situācijā, ja būtu iegādājušies līguma noteikumiem neatbilstošu preci vai pakalpojumu. Šī gada aptaujas dati parāda, ka lielākā daļa jeb 89% vērstos pie preces pārdevēja vai pakalpojuma sniedzēja. Krietni mazāks iedzīvotāju īpatsvars (6%) vispirms vērstos Patērētāju tiesību aizsardzības centrā. Salīdzinot šos datus ar iepriekšējos gados veikto aptauju rezultātiem, redzams, ka ir pieaudzis to respondentu īpatsvars, kuri vērstos pie preces pārdevēja vai pakalpojuma sniedzēja, savukārt pakāpeniski samazinās to respondentu īpatsvars, kuri vērstos Patērētāju tiesību aizsardzības centrā.

Nekvalitatīvu vai nedrošu preču/pakalpojumu iegāde

- Saskaņā ar aptaujas datiem, pēdējo trīs gadu laikā 27% aptaujāto ir iegādājušies nekvalitatīvu preci, bet nedrošu preci ir iegādājušies mazāks iedzīvotāju īpatsvars — 3%. Ar nekvalitatīviem pakalpojumiem ir nācies saskarties 8%, bet ar nedrošiem — 1% iedzīvotāju. Šajos rādītājos nav vērojamas būtiskas izmaiņas kopš 2017. gada.
- Biežāk minētās nekvalitatīvās vai nedrošās preces, kuras iedzīvotāji ir iegādājušies pēdējo trīs gadu laikā, ir elektropreces (33%), apavi (31%), apģērbs, tekstilizstrādājumi (19%) un mobilie telefoni (10%). Savukārt biežāk minētie nekvalitatīvie vai nedrošie pakalpojumi, kurus iedzīvotāji ir iegādājušies pēdējo trīs gadu laikā, ir automašīnu remonta pakalpojumi (20%), būvniecības pakalpojumi (16%), avio pakalpojumi (14%) un īres un komunālie pakalpojumi (13%). Salīdzinot ar iepriekš veikto pētījumu rezultātiem, redzams, ka šogad iedzīvotāji daudz retāk ir saskārušies ar nekvalitatīviem vai nedrošiem automašīnu remonta pakalpojumiem, kā arī elektronisko sakaru pakalpojumiem. Savukārt ir palielinājis to respondentu īpatsvars, kuri ir saskārušies ar nekvalitatīviem vai nedrošiem avio pakalpojumiem, kā arī īres un komunālajiem pakalpojumiem.

Iepazīšanās ar preces lietošanas instrukciju

- Jautājumā par preces lietošanas instrukcijas lasīšanu, salīdzinot ar 2021. gadu, ir notikušas izmaiņas. Ir samazinājis to respondentu īpatsvars, kuri norādījuši, ka ļoti detalizēti bija iepazinušies ar nekvalitatīvās vai nedrošās preces lietošanas instrukciju. Šogad 30% respondentu norādījuši, ka ar preces lietošanas instrukciju ir iepazinušies ļoti detalizēti (2021. gadā – 35%). Savukārt 27% iedzīvotāju, kuri pēdējo trīs gadu laikā ir iegādājušies vismaz vienu nekvalitatīvu vai nedrošu preci, un pēdējo trīs gadu laikā ir sūdzējušies par šo preci tās ražotājam vai tirgotājam, atzīst, ka lietošanas instrukciju tikai pārskatīja. Salīdzinot ar 2021. gadu, ir būtiski palielinājis to respondentu īpatsvars, kuri nebija iepazinušies ar lietošanas instrukciju. Šogad 30% respondentu norādījuši, ka neiepazinās ar nekvalitatīvās vai nedrošās preces lietošanas instrukciju (2021. gadā – 17%).

Pieredze ar nekvalitatīvu vai nedrošu preču iegādi

- Lielākā daļa (72%) iedzīvotāju, kuri pēdējo trīs gadu laikā ir iegādājušies vismaz vienu nekvalitatīvu vai nedrošu preci, norāda, ka ir iesnieguši preces ražotājam vai tirgotājam sūdzību. Šogad novērojums vēsturiski lielākais šādu respondentu īpatsvars kopš 2014. gada. Savukārt 27% iedzīvotāju atzīst, ka nav iesnieguši sūdzību. Ģimenē krieviski runājošie respondenti, kā arī rīdzinieki retāk iesniedz šāda veida sūdzības.
- 52% gadījumu pēc tam, kad tika iesniegta sūdzība, prece tika apmainīta pret tādu pašu vai līdzvērtīgu, 23% gadījumu tika atdota visa par preci izdotā nauda, bet 15% gadījumu precei tika veikts remonts. Citi risinājuma veidi tika izvēlēti retāk. Salīdzinājumā ar 2021. gadu, būtiskas izmaiņas nav vērojamas.

Galvenie secinājumi (3)

Viedoklis par Patērētāju tiesību aizsardzības centru

- Gandrīz pusei aptaujāto iedzīvotāju (49%) ir pozitīvs viedoklis par Patērētāju tiesību aizsardzības centru (atbilde drīzāk pozitīvs sniedza 45%, bet ļoti pozitīvs — 4% aptaujāto), savukārt 22% ir negatīvs viedoklis (atbilde drīzāk negatīvs sniedza 18%, bet ļoti negatīvs — 4% aptaujāto). 28% respondentu nespēja sniegt konkrētu atbildi uz šo jautājumu. Salīdzinot rādītājus ar iepriekšējo gadu datiem, var secināt, ka būtiskas izmaiņas nav novērojamas. Pozitīvāks viedoklis par Patērētāju tiesību aizsardzības centru ir ģimenē latviski runājošajiem, iedzīvotājiem ar augstāku izglītību, augstiem ienākumiem un rīdziniekiem.

Uzticēšanās Patērētāju tiesību aizsardzības centram

- Aptuveni puse jeb 51% respondentu kopumā uzticas Patērētāju tiesību aizsardzības centram. Tam neuzticas aptuveni ¼ jeb 26% respondentu. Novērojams, ka Patērētāju tiesību aizsardzības centram biežāk uzticas 35–54 gadus veci respondenti, ģimenē latviski runājošie, kā arī respondenti ar augstāku izglītības līmeni. Salīdzinājumā ar 2021. gadu, būtiskas izmaiņas nav vērojamas.

Informētība par Patērētāju tiesību aizsardzības centra Strīdu risināšanas komisiju

- Nedaudz vairāk nekā puse (54%) iedzīvotāju norāda, ka iepriekš nav zinājuši, ka strīdu ar neatbilstošas un nekvalitatīvas preces pārdevēju var risināt Patērētāju tiesību aizsardzības centra Strīdu risināšanas komisijā. Savukārt nedaudz vairāk nekā trešdaļa (38%) norāda, ka iepriekš ir par to zinājuši. Biežāk par to iepriekš ir zinājušas sievietes, respondenti ar augstāku izglītības līmeni un augstiem ienākumiem, kā arī pilsētās dzīvojošie respondenti.

Atkritumu šķirošana

- Lielākā daļa (78%) iedzīvotāju šķiro mājāsaimniecības atkritumus – no tiem vairāk nekā puse jeb 62% šķiro plastmasas iepakojumu, 60% – stikla pudeles un burkas, 52% – baterijas. Gandrīz puse jeb 49% šķiro papīru un kartonu, bet aptuveni trešdaļa (36%) – skārdenes vai metāla bundžas. Citi šķiroto atkritumu veidi minēti salīdzinoši retāk. Savukārt piektā daļa (20%) iedzīvotāju norāda, ka nešķiro atkritumus.

Zināšanas par zīmēm uz preču un produktu iepakojumiem

- Jautājumā par zināšanām par zīmēm uz preču un produktu iepakojumiem, vairāk nekā puse iedzīvotāju norāda, ka kopumā zina, ko šīs zīmes apzīmē un kāda ir to nozīme:
 - zīme, ka preci vai produktu drīkst mest sadzīves atkritumu konteinerā / nav bīstamie atkritumi – 76% kopumā to zina (atbilde kopumā zina/nojauš, bet ne sīkumos sniedza 30%, bet ļoti labi zina — 46% aptaujāto);
 - zīme, ka attiecīgo preci vai produktu nedrīkst mest sadzīves atkritumu konteinerā – 76% kopumā to zina (atbilde kopumā zina/nojauš, bet ne sīkumos sniedza 28%, bet ļoti labi zina — 48% aptaujāto);
 - zīme uz plastmasas iepakojuma (PET 1 – polietilēntereftalāts), kas norāda, ka iepakojumu var pārstrādāt otrreiz vai tas ir daļēji vai pilnībā ražots no otrreizējām izejvielām – 63% kopumā to zina (atbilde kopumā zina/nojauš, bet ne sīkumos sniedza 28%, bet ļoti labi zina — 35% aptaujāto);
 - zīme «Zaļais punkts», kas apliecina, ka preces ražotājs vai importētājs ir norēķinājies par izlietotā iepakojuma savākšanu un pārstrādi – 58% kopumā to zina (atbilde kopumā zina/nojauš, bet ne sīkumos sniedza 36%, bet ļoti labi zina — 22% aptaujāto).

Galvenie secinājumi (4)

Uzmanības pievēršana elektropreces marķējumam, to iegādājoties

- Gandrīz puse aptaujāto iedzīvotāju (49%), iegādājoties kādu preci, pievērš uzmanību tās energomarķējumam. Piektā daļa iedzīvotāju (19%) to dara dažreiz, bet 28% to nedara nekad. Biežāk preces energomarķējumam uzmanību pievērš vīrieši, 35–54 gadus veci respondenti, kā arī respondenti ar augstāku izglītības un ienākumu līmeni. Salīdzinājumā ar 2020. gadu, būtiskas izmaiņas nav vērojamas.

Sadzīves tehnikas ar augstākas klases energomarķējumu izvēle

- Vairāk nekā puse respondentu (56%) savā mājāsaimniecībā izvēlas sadzīves tehniku ar augstākas klases energomarķējumu. To neizvēlas un nepievērš tam uzmanību aptuveni trešā daļa (36%) respondentu. Biežāk sadzīves tehniku ar augstākas klases energomarķējumu savā mājāsaimniecībā izvēlas vīrieši, kā arī respondenti ar augstāku izglītības līmeni un augstākiem ienākumiem. Salīdzinājumā ar 2020. gadu, nedaudz ir pieaudzis to respondentu īpatsvars, kuri neizvēlas un nepievērš uzmanību augstākas klases energomarķējumam (2022. gadā – 36%, 2020. gadā – 30%).

Galvenais iemesls augstākas energoefektivitātes klases elektropreču izvēlei

- No tiem respondentiem, kuri izvēlas augstākas energoefektivitātes elektropreces, lielākā daļa (93%) norāda, ka galvenais iemesls šādai rīcībai ir ikdienas ietaupījums, pēc tam seko vides aspekti (5%). Novērojams, ka vides aspektus kā galveno iemeslu biežāk norāda gados jaunākie respondenti (17–24 gadi). Salīdzinājumā ar 2020. gadu, būtiskas izmaiņas nav vērojamas.

Galvenais iemesls, kāpēc neizvēlas augstākas energoefektivitātes klases elektropreces

- Respondenti, kuri neizvēlas augstākas energoefektivitātes klases elektropreces, kā galveno iemeslu ir norādījuši to, ka preču cena ir pārāk liela (to norādījis 38% respondentu). 37% respondentu norādījuši, ka viņiem tas ir vienalga, bet 17% – ka neuzticas sniegtajai informācijai. Salīdzinājumā ar 2020. gadu, būtiskas izmaiņas nav vērojamas.

Rīcība gadījumā, ja elektroprece vairs nedarbojas

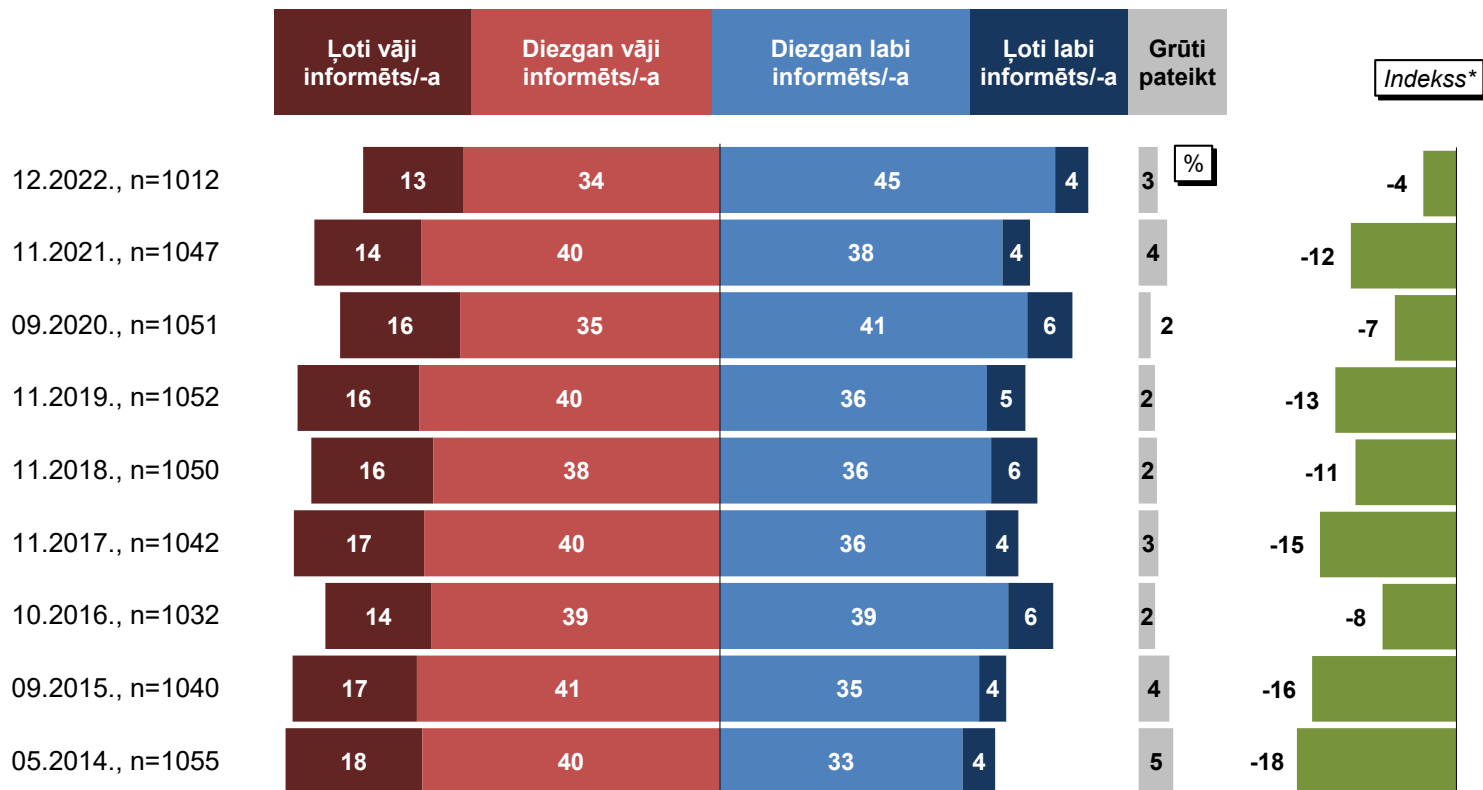
- Gandrīz puse aptaujāto iedzīvotāju (49%), ja elektroprece vairs nedarbojas, parasti cenšas saremontēt jau esošo. Tomēr 42% iedzīvotāju norāda, ka parasti iegādājas jaunu elektropreci. Biežāk saremontēt jau esošo elektropreci cenšas gados vecākie respondenti (64–75 gadi), respondenti ar zemāku izglītības un ienākumu līmeni. Salīdzinājumā ar 2020. gadu, būtiskas izmaiņas nav vērojamas.
- Populārākie iemesli, kādēļ tiek pirktā jauna elektroprece, nevis remontēta esošā, ir: remonts ir dārgs (58%), beidzies garantijas periods (42%), elektroprece ir lēta vai novecojusi (31%), konkrēto elektropreci nav iespējams saremontēt (31%). Citi iemesli ir minēti salīdzinoši retāk. Salīdzinājumā ar 2020. gadu, ir samazinājies to respondentu īpatsvars, kuri izvēlas iegādāties jaunu elektropreci, nevis remontēt saplīsušo, tā iemesla dēļ, ka elektroprece ir lēta vai novecojusi (2022. gadā – 31%, 2020. gadā – 40%). Savukārt ir pieaudzis to respondentu īpatsvars, kuri izvēlas iegādāties jaunu elektropreci, jo vēlas jaunu (2022. gadā – 19%, 2020. gadā – 7%).

GALVENIE REZULTĂȚI

1. Iedzīvotāju informētība par patērētāja tiesībām

«A12. Kā Jūs novērtētu, cik labi Jūs esat informēts/-a par savām patērētāja tiesībām?»

Atbildes visu respondentu grupā



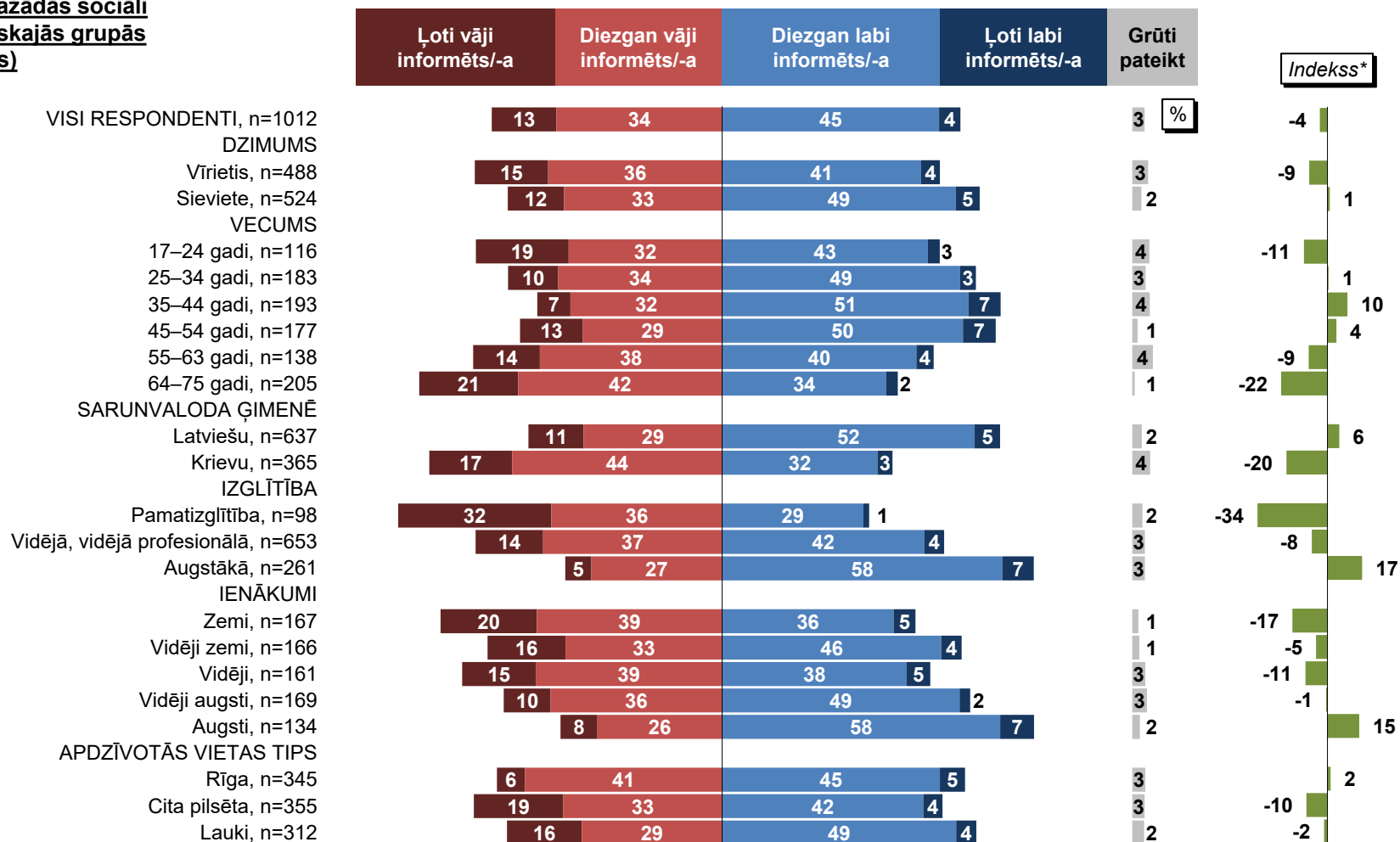
Bāze: visi respondenti (skat. «n=» grafikā)

*Indekss aprēķināts, no pozitīvo vērtējumu īpatsvara atņemot negatīvo vērtējumu īpatsvaru, turklāt vērtējumu "Ļoti labi informēts/-a" un "Ļoti vāji informēts/-a" īpatsvars reizināts ar 1, bet vērtējumu "Diezgan labi informēts/-a" un "Diezgan vāji informēts/-a" — ar 0,5. Indeksa vērtības var būt robežās no -100 (gadījumā, ja visi respondenti snieguši negatīvu vērtējumu) līdz 100 (gadījumā, ja visi respondenti snieguši pozitīvu vērtējumu). Atbilde "Grūti pateikt", aprēķinot indeksu, netiek ņemta vērā.

1. Iedzīvotāju informētība par patērētāja tiesībām

«A12. Kā Jūs novērtētu, cik labi Jūs esat informēts/-a par savām patērētāja tiesībām?»

Atbildes dažādās sociāli demogrāfiskajās grupās (2022. gads)



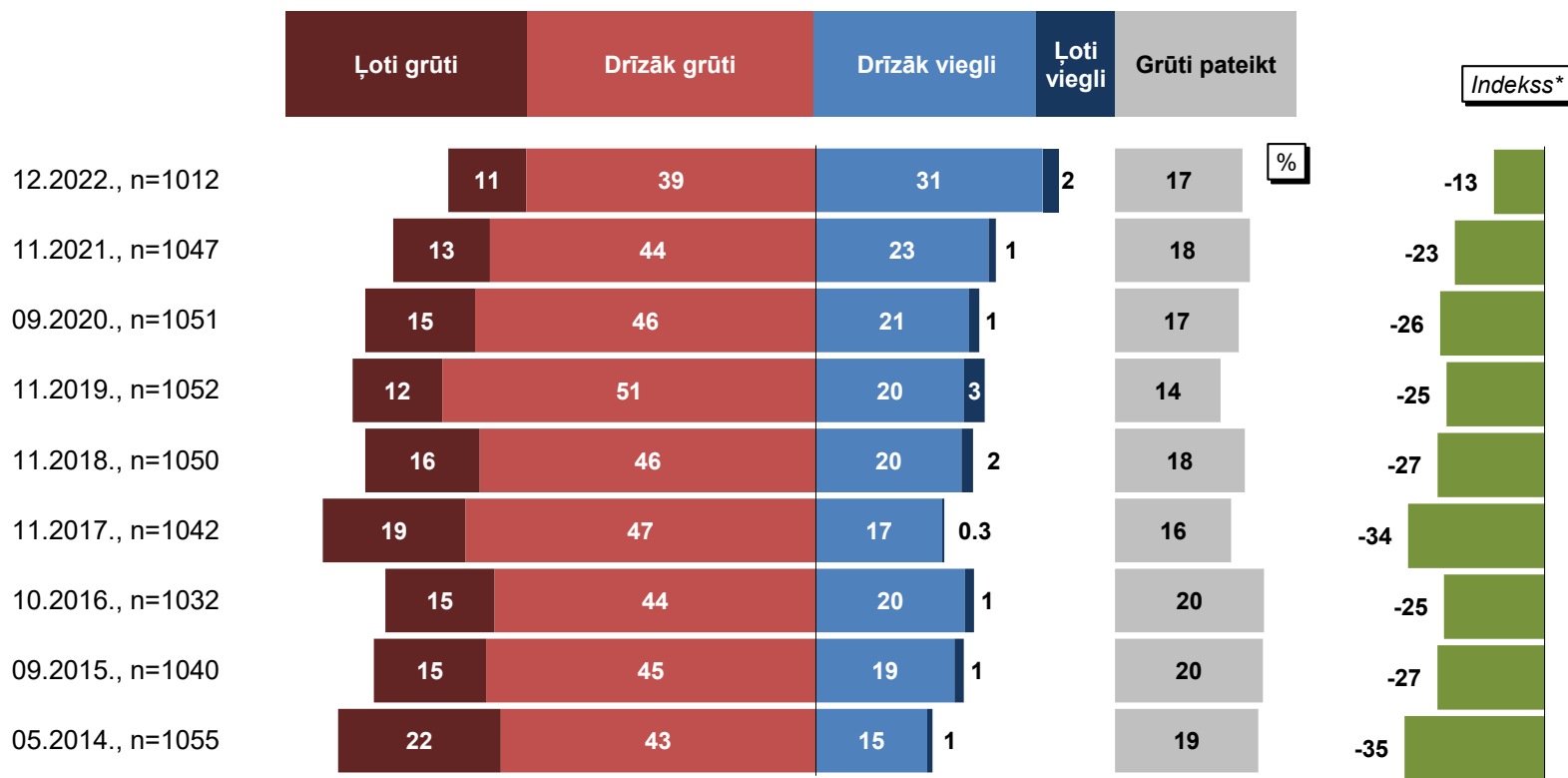
Bāze: visi respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

*Indekss aprēķināts, no pozitīvo vērtējumu īpatsvara atņemot negatīvo vērtējumu īpatsvaru, turklāt vērtējumu "Ļoti labi informēts/-a" un "Ļoti vāji informēts/-a" īpatsvars reizināts ar 1, bet vērtējumu "Diezgan labi informēts/-a" un "Diezgan vāji informēts/-a" — ar 0,5. Indeksa vērtības var būt robežās no -100 (gadījumā, ja visi respondenti snieguši negatīvu vērtējumu) līdz 100 (gadījumā, ja visi respondenti snieguši pozitīvu vērtējumu). Atbilde "Grūti pateikt", aprēķinot indeksu, netiek ņemta vērā.

2. Iespējas problēmsituācijās panākt patērētājam pieņemamu risinājumu

«A13. Ņemot vērā gan Jūsu pieredzi, gan visu, ko Jūs par to esat dzirdējis/-usi un zināt, kā Jūs novērtētu, cik viegli vai grūti Latvijā ir panākt patērētājam pieņemamu risinājumu gadījumos, ja ir iegādāta nekvalitatīva prece vai pakalpojums?»

Atbildes visu respondentu grupā



Bāze: visi respondenti (skat. «n=» grafikā)

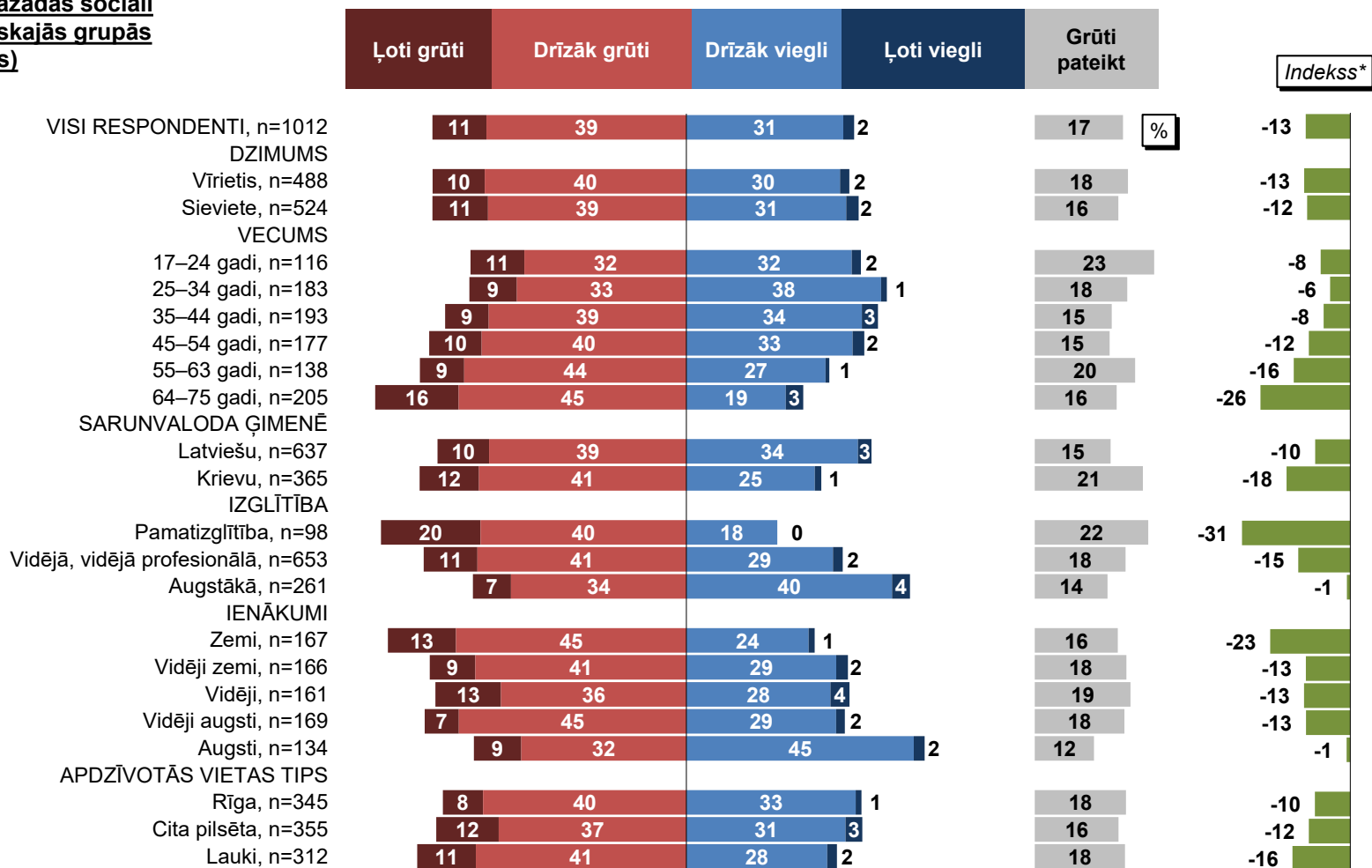
*Indekss aprēķināts, no pozitīvo vērtējumu īpatsvara atņemot negatīvo vērtējumu īpatsvaru, turklāt vērtējumu "Ļoti viegli" un "Ļoti grūti" īpatsvars reizināts ar 1, bet vērtējumu "Drīzāk viegli" un "Drīzāk grūti" — ar 0,5.

Indeksa vērtības var būt robežās no -100 (gadījumā, ja visi respondenti snieguši negatīvu vērtējumu) līdz 100 (gadījumā, ja visi respondenti snieguši pozitīvu vērtējumu). Atbilde "Grūti pateikt", aprēķinot indeksu, netiek ņemta vērā.

2. Iespējas problēmsituācijās panākt patērētājam pieņemamu risinājumu

«A13. Ņemot vērā gan Jūsu pieredzi, gan visu, ko Jūs par to esat dzirdējis/-usi un zināt, kā Jūs novērtētu, cik viegli vai grūti Latvijā ir panākt patērētājam pieņemamu risinājumu gadījumos, ja ir iegādāta nekvalitatīva prece vai pakalpojums?»

Atbildes dažādās sociāli demogrāfiskajās grupās (2022. gads)



Bāze: visi respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

*Indekss aprēķināts, no pozitīvo vērtējumu īpatsvara atņemot negatīvo vērtējumu īpatsvaru, turklāt vērtējumu "Ļoti viegli" un "Ļoti grūti" īpatsvars reizināts ar 1, bet vērtējumu "Drīzāk viegli" un "Drīzāk grūti" — ar 0,5.

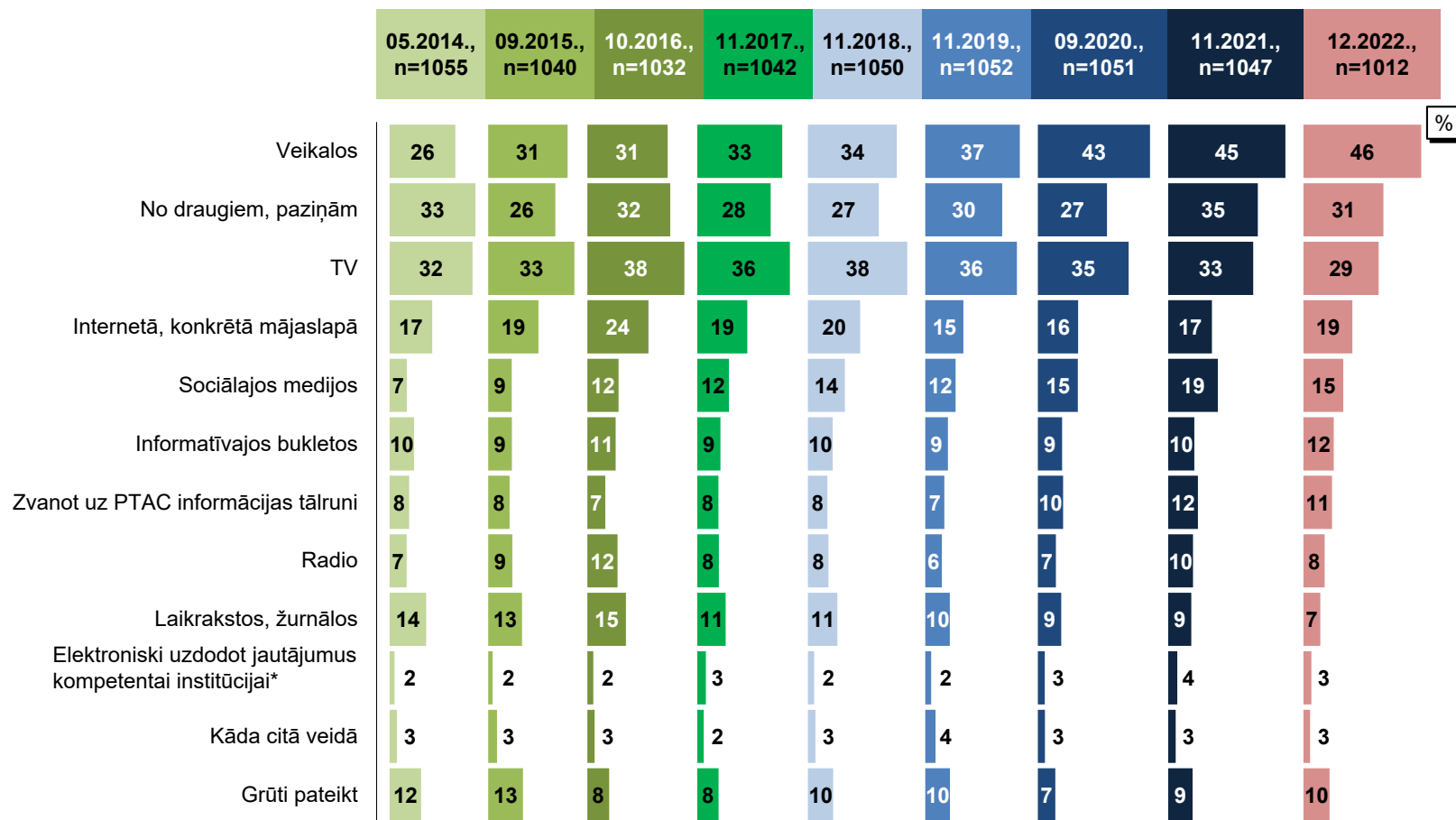
Indeksa vērtības var būt robežās no -100 (gadījumā, ja visi respondenti snieguši negatīvu vērtējumu) līdz 100 (gadījumā, ja visi respondenti snieguši pozitīvu vērtējumu). Atbilde "Grūti pateikt", aprēķinot indeksu, netiek ņemta vērā.

3. Informācijas avoti par rīcību pēc nekvalitatīvas preces iegādes

«A10. Lūdzu, pamēģiniet atcerēties, kur Jūs līdz šim esat saņēmis/-usi informāciju par to, kā rīkoties situācijā, ja ir iegādāta nekvalitatīva vai nedroša prece»

Atbildes visu respondentu grupā

Līdz šim lietotais informācijas saņemšanas veids



Bāze: visi respondenti (skat. "n=" grafikā)

Vairākatbilžu jautājums (% summa > 100)

*Elektroniski (pa e-pastu vai savādāk) uzdodot jautājumus kompetentai institūcijai

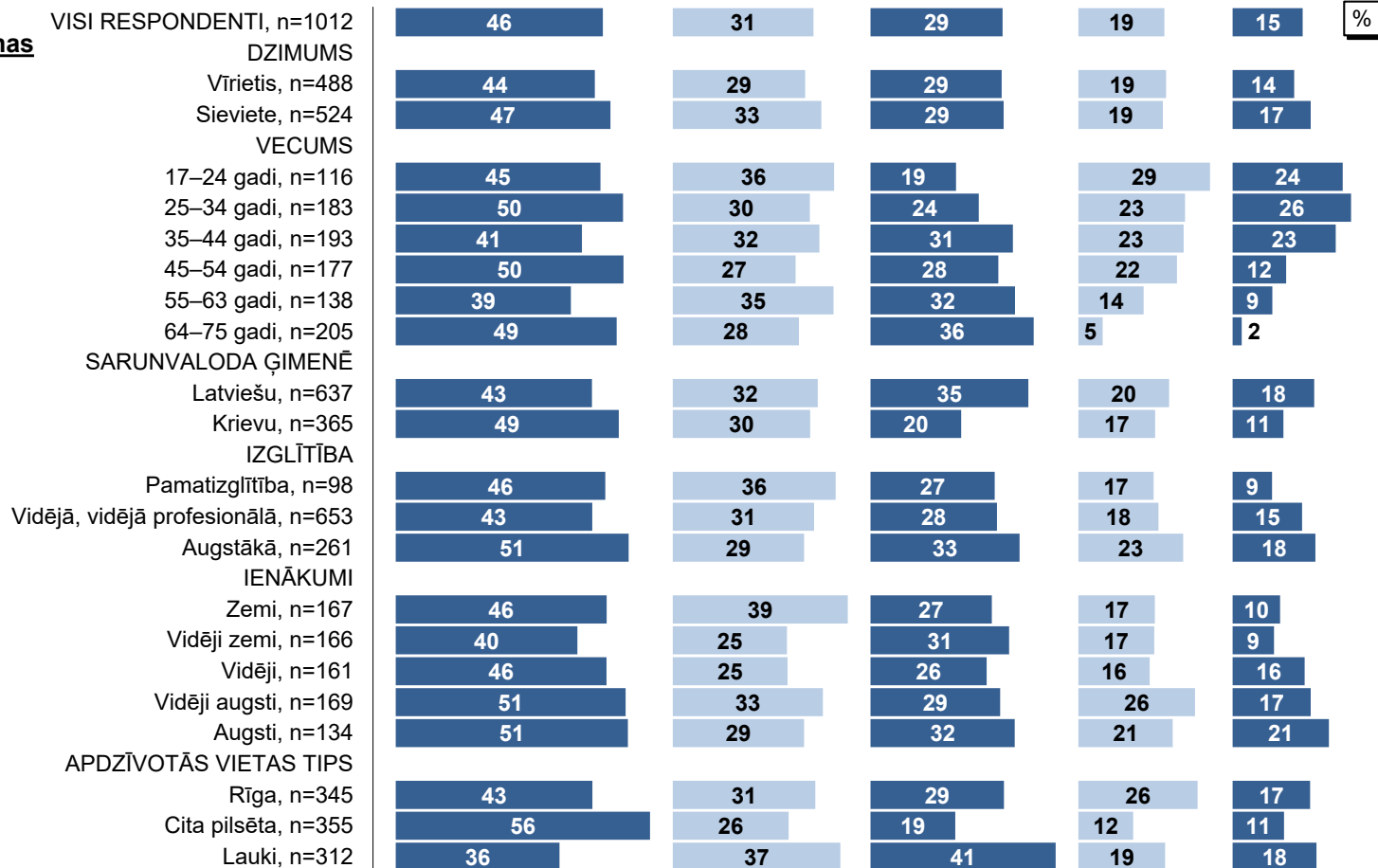
Dati sakārtoti pēc 2022. gada datu biežuma sadalījuma

3. Informācijas avoti par rīcību pēc nekvalitatīvas preces iegādes

«A10. Lūdzu, pamēģiniet atcerēties, kur Jūs līdz šim esat saņēmis/-usi informāciju par to, kā rīkoties situācijā, ja ir iegādāta nekvalitatīva vai nedroša prece»

Atbildes dažādās sociāli demogrāfiskajās grupās (2022. gads)

Līdz šim lietotais informācijas saņemšanas veids



Bāze: visi respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

Vairākatbilžu jautājums (% summa > 100)

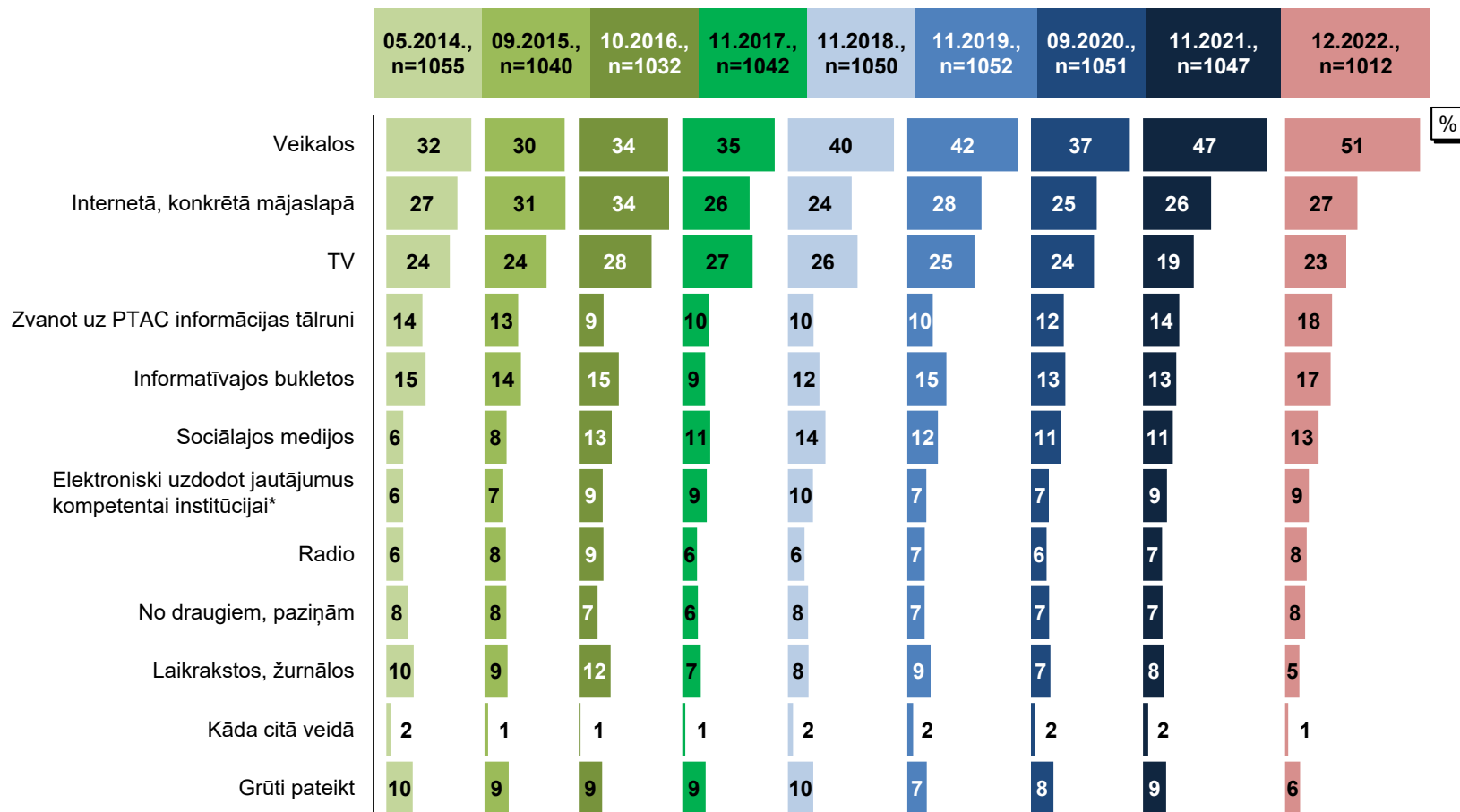
Grafikā atspoguļotas atbildes, kuru minēšanas biežums pārsniedz 15%

3. Informācijas avoti par rīcību pēc nekvalitatīvas preces iegādes

«A11. Kā Jums būtu visērtāk saņemt informāciju par to, kā rīkoties situācijā, ja ir iegādāta nekvalitatīva vai nedroša prece?»

Atbildes visu respondentu grupā

Ērtākais informācijas saņemšanas veids



Bāze: visi respondenti (skat. "n=" grafikā)

Vairākatbilžu jautājums (% summa > 100)

*Elektroniski (pa e-pastu vai savādāk) uzdodot jautājumus kompetentai institūcija

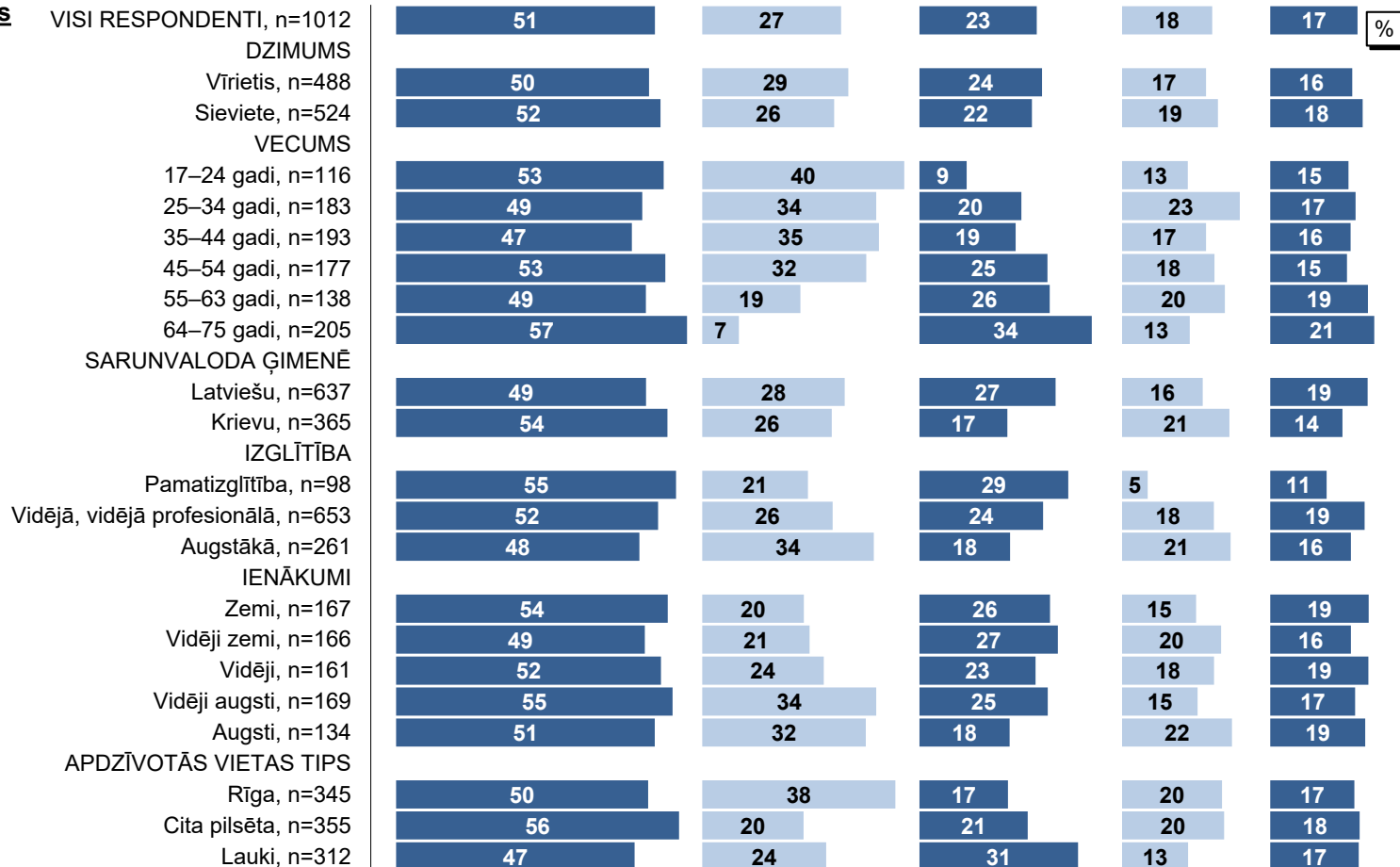
Dati sakārtoti pēc 2022. gada datu biežuma sadalījuma

3. Informācijas avoti par rīcību pēc nekvalitatīvas preces iegādes

«A11. Kā Jums būtu visērtāk saņemt informāciju par to, kā rīkoties situācijā, ja ir iegādāta nekvalitatīva vai nedroša prece?»

Atbildes dažādās sociāli demogrāfiskajās grupās (2022. gads)

Ērtākais informācijas saņemšanas veids



Bāze: visi respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

Vairākatbilžu jautājums (% summa > 100)

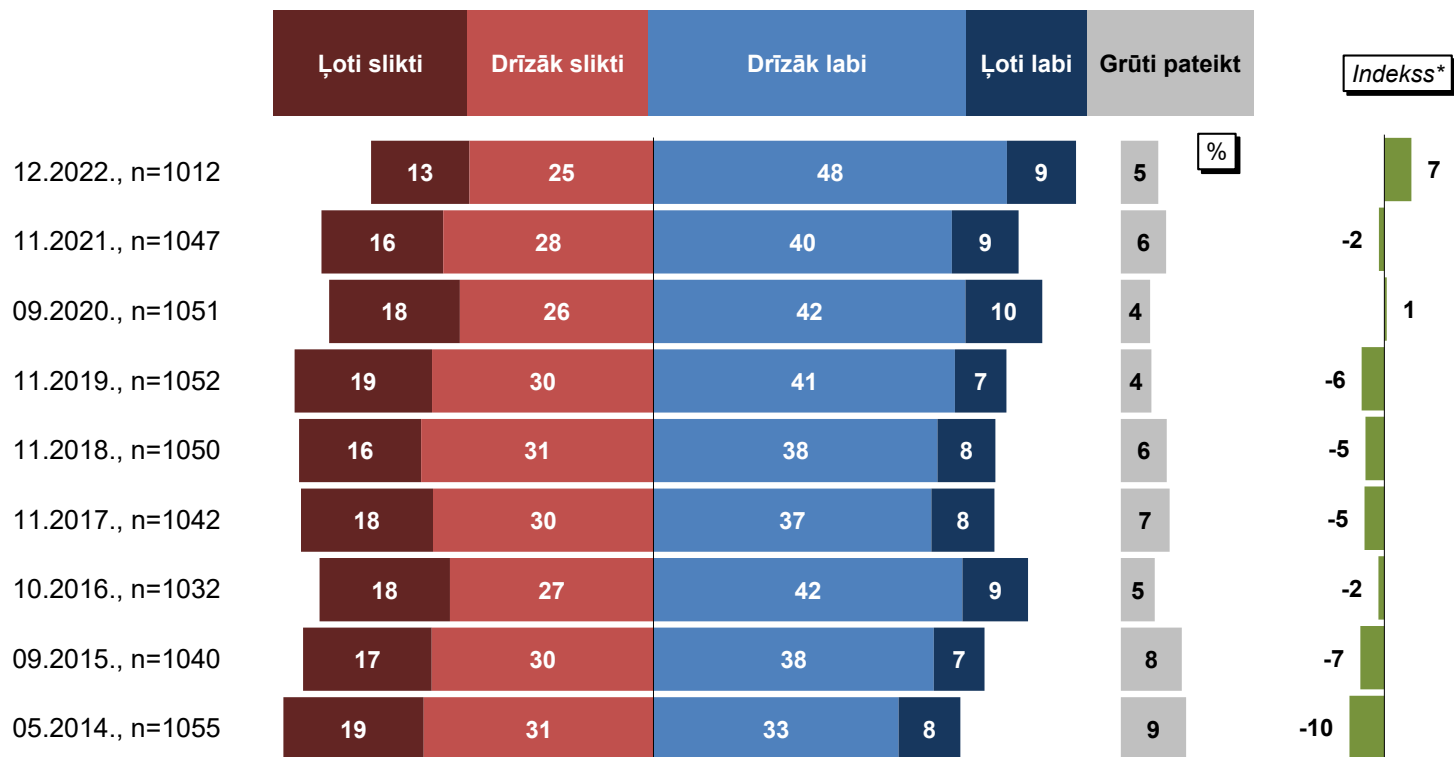
Grafikā atspoguļotas atbildes, kuru minēšanas biežums pārsniedz 15%

4. Zināšanas, kā rīkoties, ja tiek iegādāta līgumam neatbilstoša prece vai pakalpojums

«A1. Latvijas normatīvajos aktos ir noteikti gadījumi, kad veikalā iegādātā prece var oficiāli tikt atzīta par līguma noteikumiem neatbilstošu preci vai nedrošu preci, t. i., tā izrādās nekvalitatīva vai defektīva. Tas pats ir attiecināms arī uz pakalpojumiem.»

«Gadījumā, ja Jūs būtu iegādājies/-usies šādu līguma noteikumiem neatbilstošu preci vai pakalpojumu, cik labi Jūs zināt, ko šādā situācijā darīt, kā rīkoties, kur griezties? Vai Jūs to zināt ļoti labi, drīzāk labi, drīzāk slikti vai arī ļoti slikti?»

Atbildes visu respondentu grupā



Bāze: visi respondenti (skat. «n=» grafikā)

*Indekss aprēķināts, no pozitīvo vērtējumu īpatsvara atņemot negatīvo vērtējumu īpatsvaru, turklāt vērtējumu "Ļoti labi" un "Ļoti slikti" īpatsvars reizināts ar 1, bet vērtējumu "Drīzāk labi" un "Drīzāk slikti" — ar 0,5.

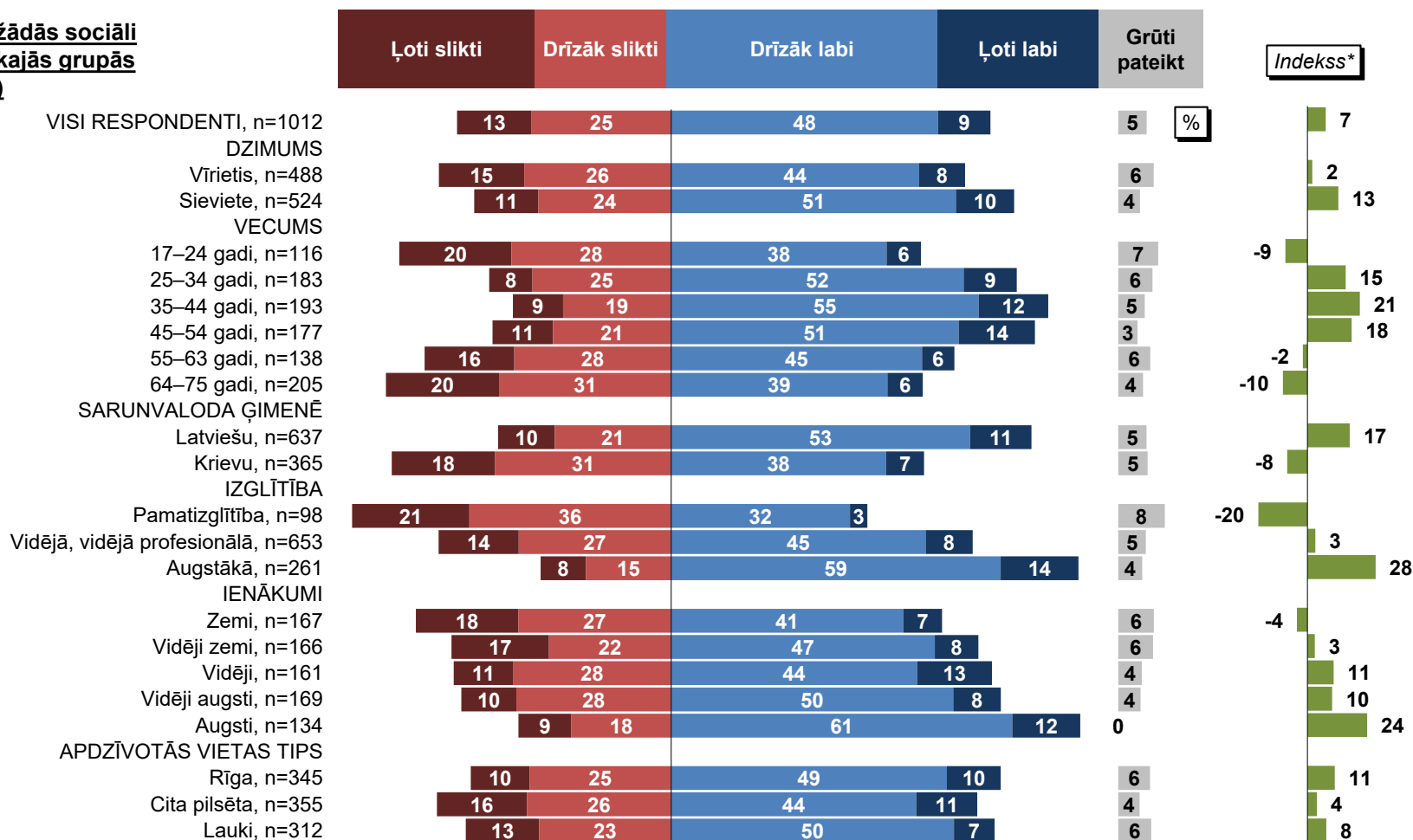
Indeksa vērtības var būt robežās no -100 (gadījumā, ja visi respondenti snieguši negatīvu vērtējumu) līdz 100 (gadījumā, ja visi respondenti snieguši pozitīvu vērtējumu). Atbilde "Grūti pateikt", aprēķinot indeksu, netiek ņemta vērā.

4. Zināšanas, kā rīkoties, ja tiek iegādāta līgumam neatbilstoša prece vai pakalpojums

«A1. Latvijas normatīvajos aktos ir noteikti gadījumi, kad veikalā iegādātā prece var oficiāli tikt atzīta par līguma noteikumiem neatbilstošu preci vai nedrošu preci, t. i., tā izrādās nekvalitatīva vai defektīva. Tas pats ir attiecināms arī uz pakalpojumiem.»

«Gadījumā, ja Jūs būtu iegādājies/-usies šādu līguma noteikumiem neatbilstošu preci vai pakalpojumu, cik labi Jūs zināt, ko šādā situācijā darīt, kā rīkoties, kur griezties? Vai Jūs to zināt ļoti labi, drīzāk labi, drīzāk slikti vai arī ļoti slikti?»

Atbildes dažādās sociāli demogrāfiskajās grupās (2022. gads)



Bāze: visi respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

*Indekss aprēķināts, no pozitīvo vērtējumu īpatsvara atņemot negatīvo vērtējumu īpatsvaru, turklāt vērtējumu "Ļoti labi" un

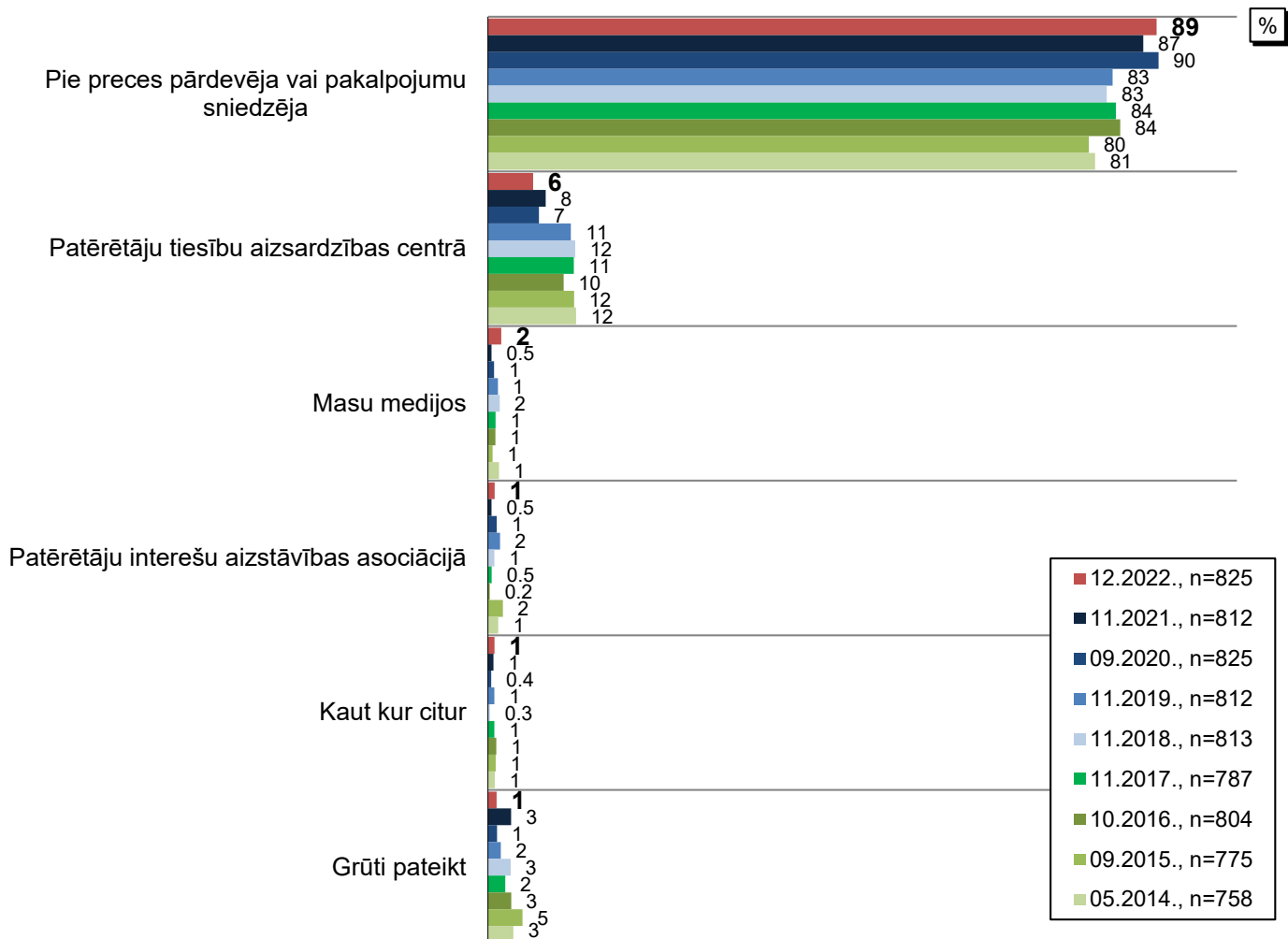
"Ļoti slikti" īpatsvars reizināts ar 1, bet vērtējumu "Drīzāk labi" un "Drīzāk slikti" — ar 0,5.

Indeksa vērtības var būt robežās no -100 (gadījumā, ja visi respondenti snieguši negatīvu vērtējumu) līdz 100 (gadījumā, ja visi respondenti snieguši pozitīvu vērtējumu). Atbilde "Grūti pateikt", aprēķinot indeksu, netiek ņemta vērā.

5. Rīcība, ja tiek iegādāta līgumam neatbilstoša prece vai pakalpojums

«A2. Pie kā Jūs vispirmām kārtām vērstos situācijā, ja Jūs būtu iegādājies/-usies līguma noteikumiem neatbilstošu preci vai pakalpojumu?»

Atbildes visu respondentu grupā



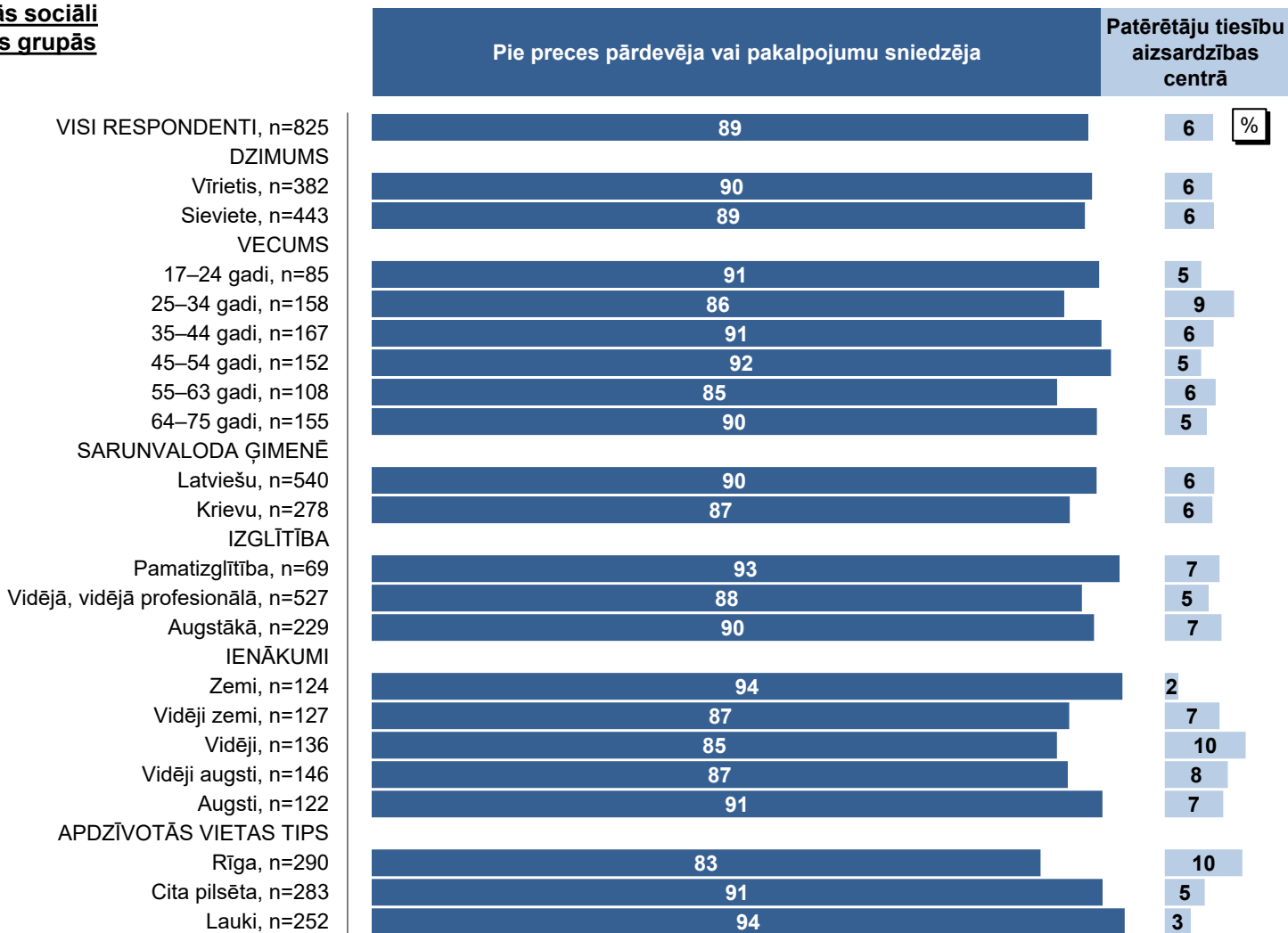
Bāze: respondenti, kuri ļoti labi, drīzāk labi vai drīzāk slikti zina, kur griezties un kā rīkoties pēc līguma noteikumiem neatbilstošas preces vai pakalpojuma iegādes (skat. "n=" grafikā)

Dati sakārtoti pēc 2022. gada datu biežuma sadalījuma

5. Rīcība, ja tiek iegādāta līgumam neatbilstoša prece vai pakalpojums

«A2. Pie kā Jūs vispirmām kārtām vērstos situācijā, ja Jūs būtu iegādājies/-usies līguma noteikumiem neatbilstošu preci vai pakalpojumu?»

Atbildes dažādās sociāli demogrāfiskajās grupās (2022. gads)



Bāze: respondenti, kuri ļoti labi, drīzāk labi vai drīzāk slikti zina, kur griezties un kā rīkoties pēc līguma noteikumiem neatbilstošas preces vai pakalpojuma iegādes, attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

Grafikā atspoguļotas atbildes, kuru minēšanas biežums pārsniedz 5%

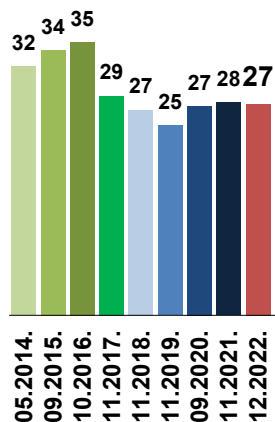
6. Nekvalitatīvu vai nedrošu preču/pakalpojumu iegāde

«A3. Vai pēdējo trīs gadu laikā Jūs esat iegādājies/-usies kaut ko no sekojošā?»

Atbildes visu respondentu grupā

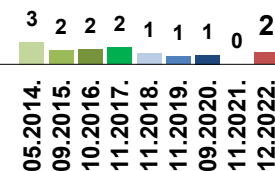
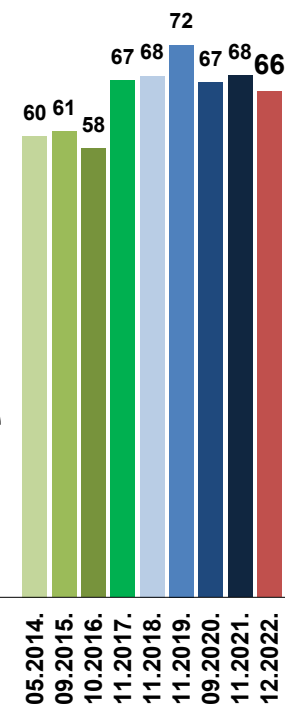
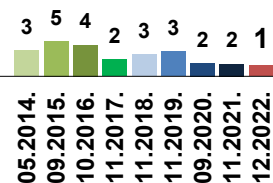
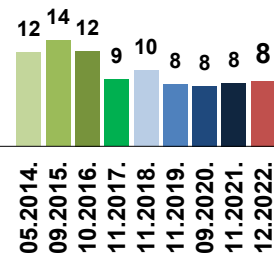
Vismaz vienu nekvalitatīvu vai nedrošu preci
2022. gadā ir iegādājušies 29%

(2021. gadā 29%; 2017. gadā 30%;
2020. gadā 28%; 2016. gadā 37%;
2019. gadā 26%; 2015. gadā 36%;
2018. gadā 28%; 2014. gadā 34%)



Vismaz vienu nekvalitatīvu vai nedrošu
pakalpojumu 2022. gadā ir
iegādājušies 9%

(2021. gadā 9%; 2017. gadā 9%;
2020. gadā 9%; 2016. gadā 13%;
2019. gadā 9%; 2015. gadā 14%;
2018. gadā 10%; 2014. gadā 13%)



Nekvalitatīvu preci

Nedrošu preci

Nekvalitatīvu
pakalpojumu

Nedrošu pakalpojumu

Neko no minētā

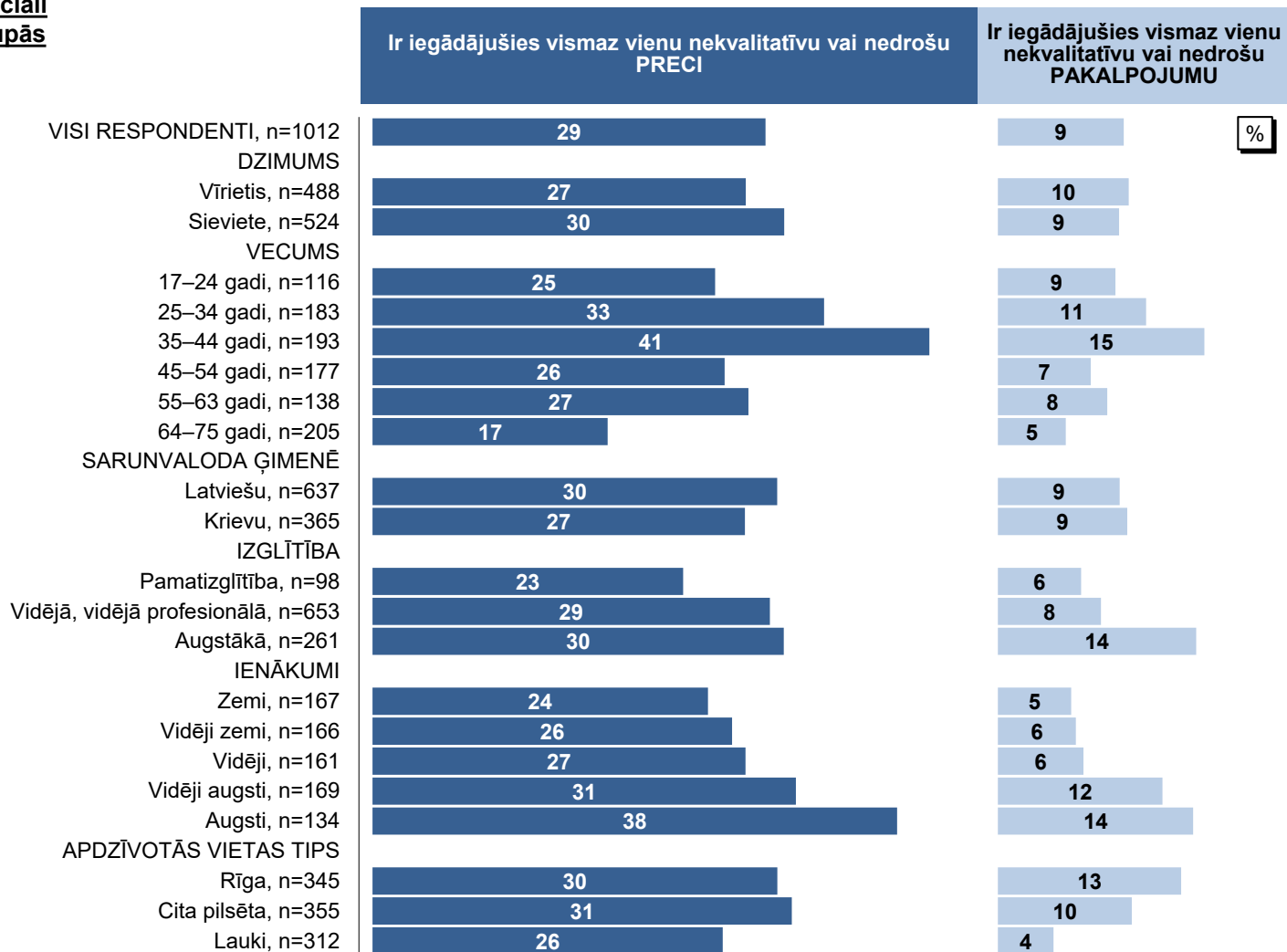
Grūti pateikt

Bāze: visi respondenti (12.2022., n=1012; 2021., n=1047; 09.2020., n=1051; 11.2019., n=1052; 11.2018., n=1050; 11.2017., n=1042; 10.2016., n=1032; 09.2015., n=1040; 05.2014., n=1055)
Vairākatbilžu jautājums (% summa > 100)

6. Nekvalitatīvu vai nedrošu preču/pakalpojumu iegāde

«A3. Vai pēdējo trīs gadu laikā Jūs esat iegādājies/-usies kaut ko no sekojošā?»

Atbildes dažādās sociāli demogrāfiskajās grupās (2022. gads)

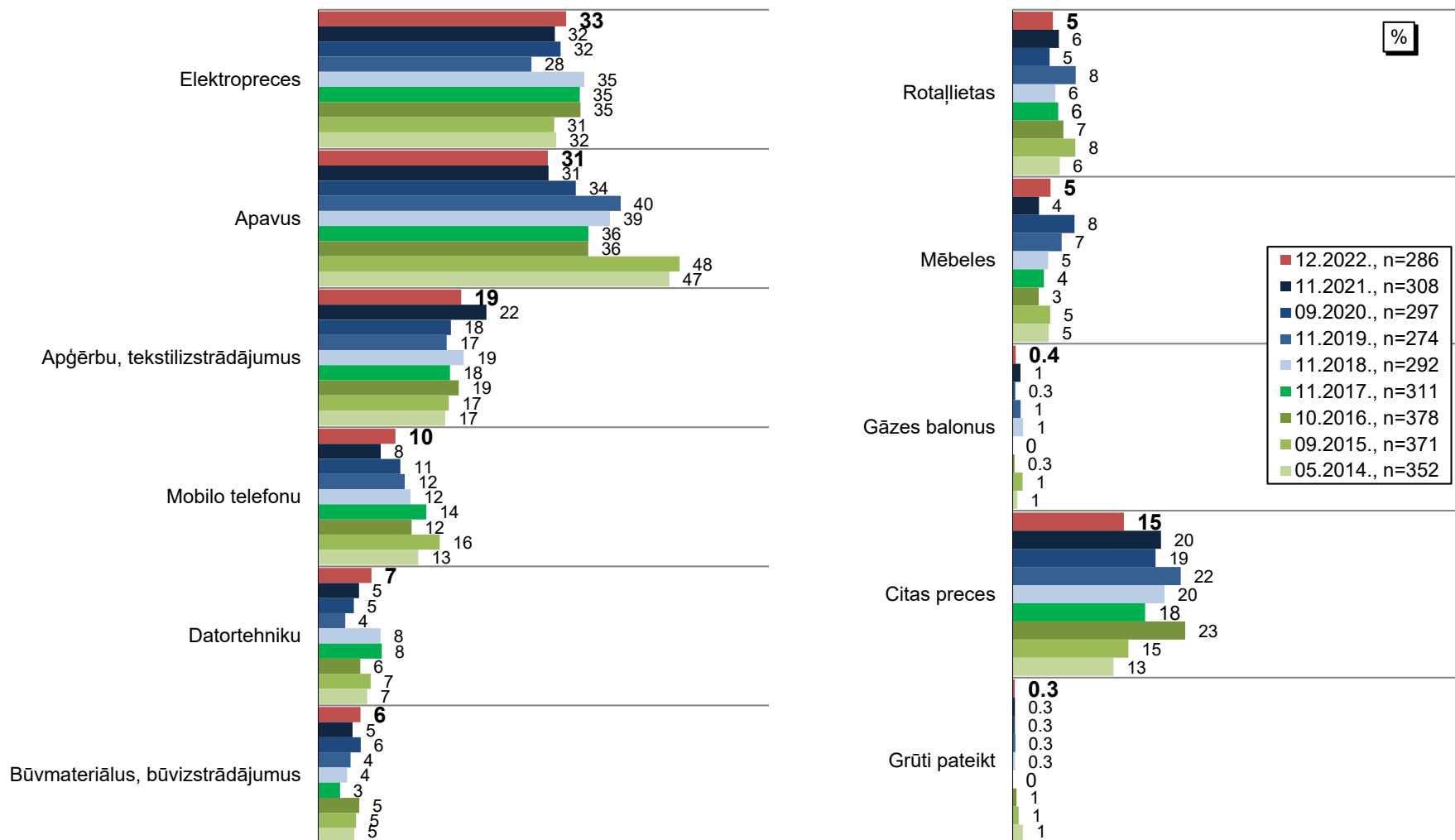


Bāze: visi respondenti attiecīgajās grupās (sk. "n=" grafikā)
Vairākatbilžu jautājums (% summa > 100)

7. Konkrētu nekvalitatīvu vai nedrošu preču iegāde

«A4. Kāda veida nekvalitatīvas vai nedrošas preces Jūs esat iegādājies/-usies pēdējo trīs gadu laikā?»

Atbildes visu respondentu grupā



Bāze: respondenti, kuri pēdējo trīs gadu laikā ir iegādājušies vismaz vienu nekvalitatīvu vai nedrošu preci (skat. "n=" grafikā)

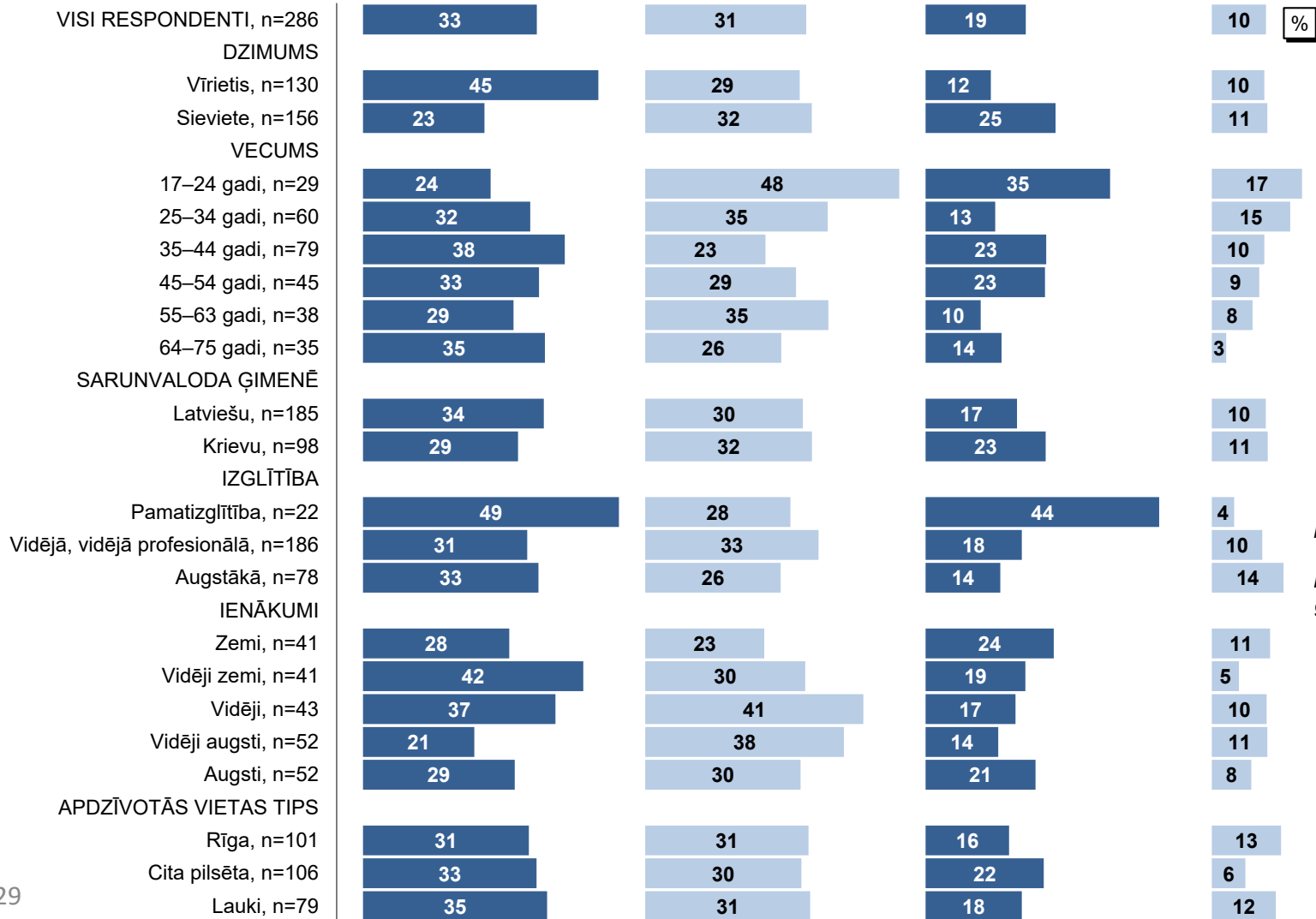
Vairākatbilžu jautājums (% summa > 100)

Dati sakārtoti pēc 2022. gada datu biežuma sadalījuma

7. Konkrētu nekvalitatīvu vai nedrošu preču iegāde

«A4. Kāda veida nekvalitatīvas vai nedrošas preces Jūs esat iegādājies/-usies pēdējo trīs gadu laikā?»

Atbildes dažādās sociāli demogrāfiskajās grupās (2022. gads)



Bāze: respondenti, kuri pēdējo trīs gadu laikā ir iegādājušies vismaz vienu nekvalitatīvu vai nedrošu preci, attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

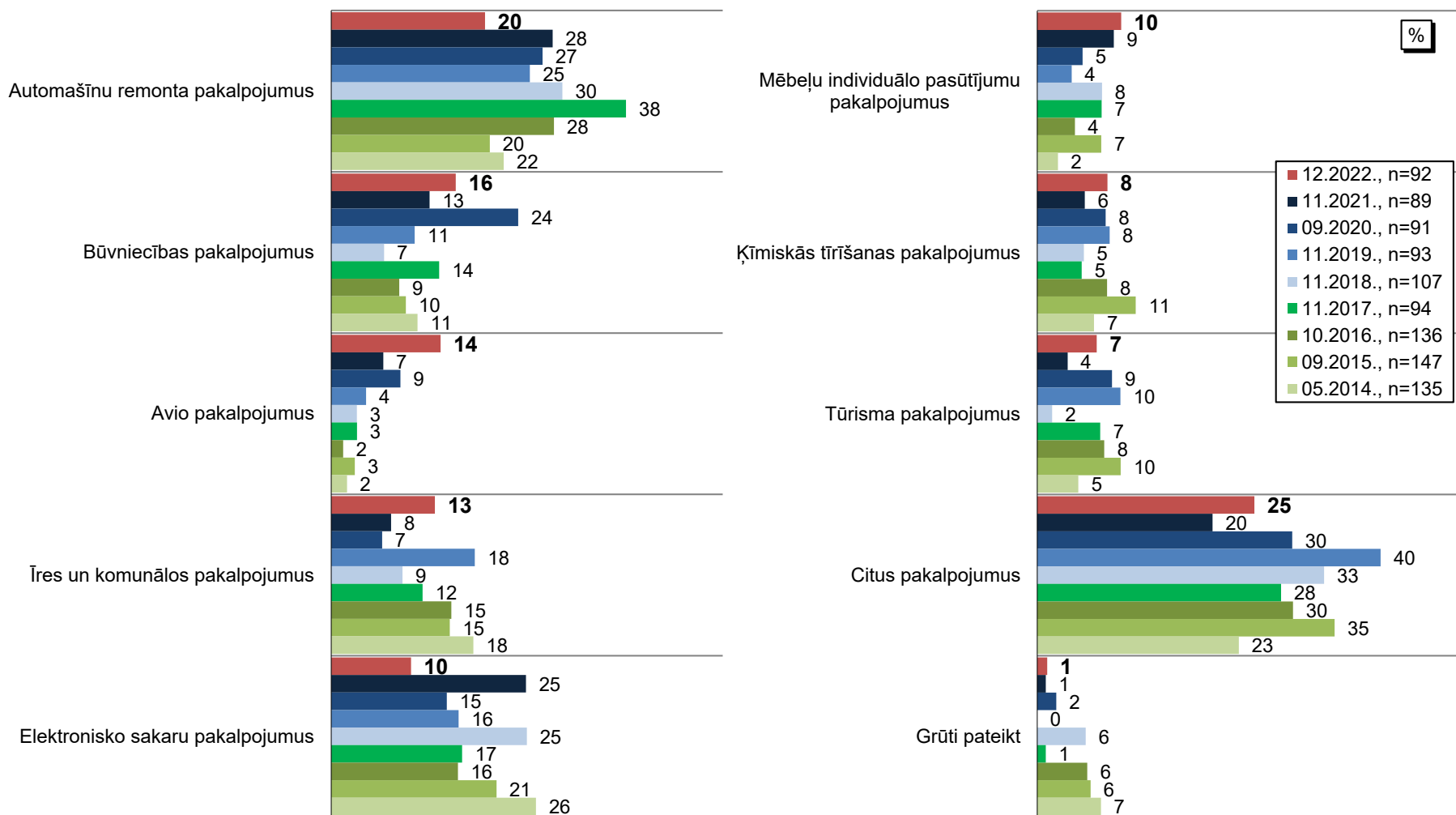
Vairākatbilžu jautājums (% summa > 100)

Grafikā atspoguļotas konkrētas atbildes, kuru minēšanas biežums pārsniedz 10%

8. Konkrētu nekvalitatīvu vai nedrošu pakalpojumu iegāde

«A5. Kāda veida nekvalitatīvus vai nedrošus pakalpojumus Jūs esat iegādājies/-usies pēdējo trīs gadu laikā?»

Atbildes visu respondentu grupā



Bāze: respondenti, kuri pēdējo trīs gadu laikā ir iegādājušies vismaz vienu nekvalitatīvu vai nedrošu pakalpojumu (skat. "n=" grafikā)

Vairākatbilžu jautājums (% summa > 100)

Dati sakārtoti pēc 2022. gada datu biežuma sadalījuma

8. Konkrētu nekvalitatīvu vai nedrošu pakalpojumu iegāde

«A5. Kāda veida nekvalitatīvus vai nedrošus pakalpojumus Jūs esat iegādājies/-usies pēdējo trīs gadu laikā?»

Atbildes dažādās sociāli demogrāfiskajās grupās (2022. gads)

	Automašīnu remonta pakalpojumus	Būvniecības pakalpojumus	Avio pakalpojumus	Īres un komunālos pakalpojumus	Elektronisko sakaru pakalpojumus	Mēbeļu individuālo pasūtījumu pakalpojumus	
VISI RESPONDENTI, n=92	20	16	14	13	10	10	%
DZIMUMS							
Vīrietis, n=47	18	20	17	18	12	9	
Sieviete, n=45	22	12	11	9	9	11	
VECUMS							
17–24 gadi, n=10	10	10	19	20	20	30	
25–34 gadi, n=20	35	20	5	10	35	0	
35–44 gadi, n=29	14	11	20	17	4	14	
45–54 gadi, n=12	0	17	8	8	0	8	
55–63 gadi, n=11	36	28	18	0	0	10	
64–75 gadi, n=10	20	10	10	30	0	0	
SARUNVALODA ĢIMENĒ							
Latviešu, n=56	21	9	17	8	10	6	
Krievu, n=34	19	28	9	22	11	16	
IZGLĪTĪBA							
Pamatizglītība, n=6	18	0	14	14	14	16	
Vidējā, vidējā profesionālā, n=48	15	23	8	12	2	17	
Augstākā, n=38	26	9	22	15	20	0	
IENĀKUMI							
Zemi, n=9	0	35	0	23	0	21	
Vidēji zemi, n=9	19	14	0	9	0	11	
Vidēji, n=10	24	20	19	19	0	0	
Vidēji augsti, n=20	15	11	20	8	18	17	
Augsti, n=20	17	15	24	15	19	10	
APDZĪVOTĀS VIETAS TIPS							
Rīga, n=46	20	13	20	23	8	8	
Cita pilsēta, n=34	17	22	8	2	14	15	
Lauki, n=12	26	8	8	8	7	0	

Bāze: respondenti, kuri pēdējo trīs gadu laikā ir iegādājušies vismaz vienu nekvalitatīvu vai nedrošu pakalpojumu, attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

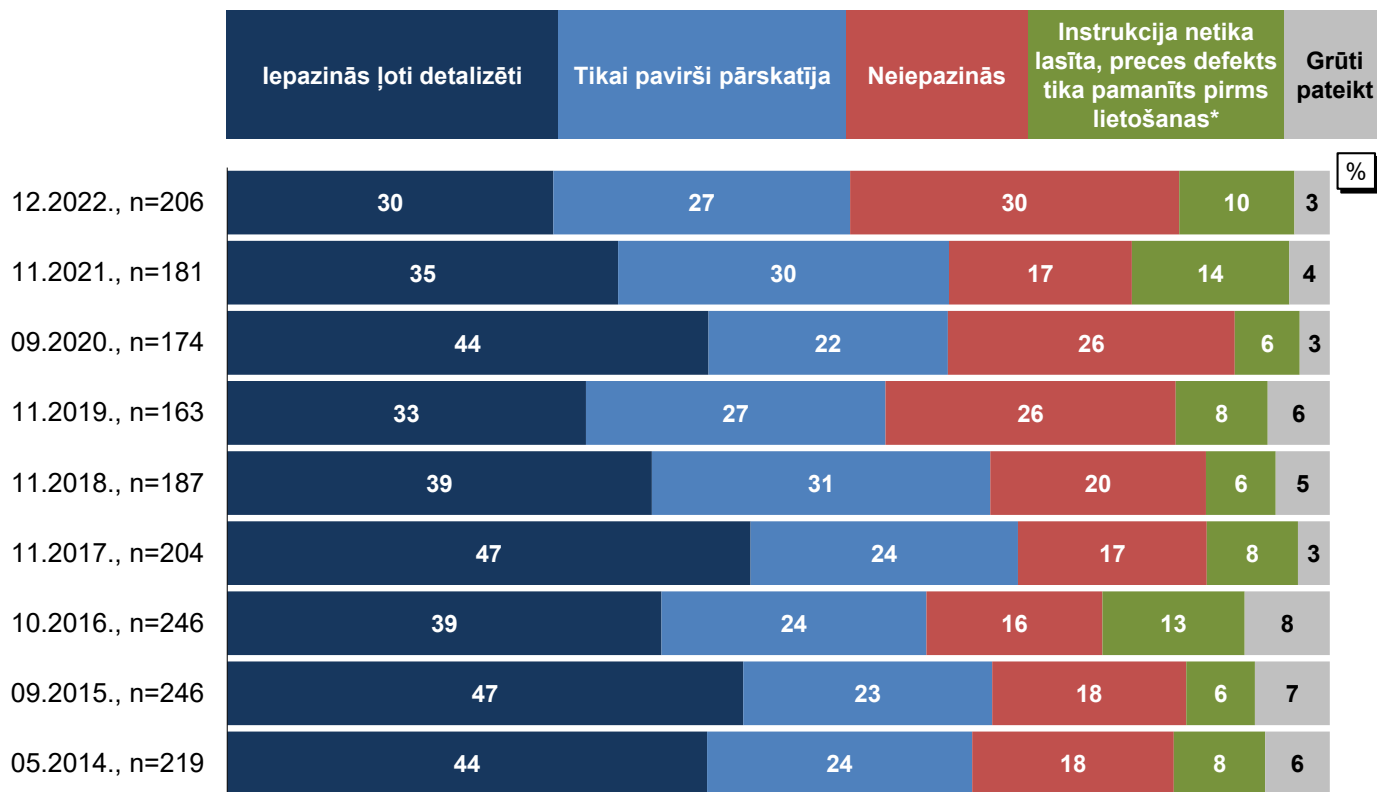
Vairākatbilžu jautājums (% summa > 100)

Grafikā atspoguļotas konkrētas atbildes, kuru minēšanas biežums pārsniedz 10%

9. Iepazīšanās ar preces lietošanas instrukciju

«A9. Vai pirms šīs nekvalitatīvās vai nedrošās preces lietošanas Jūs iepazīnāties ar tās lietošanas instrukcijā atrodamo informāciju?»

Atbildes visu respondentu grupā



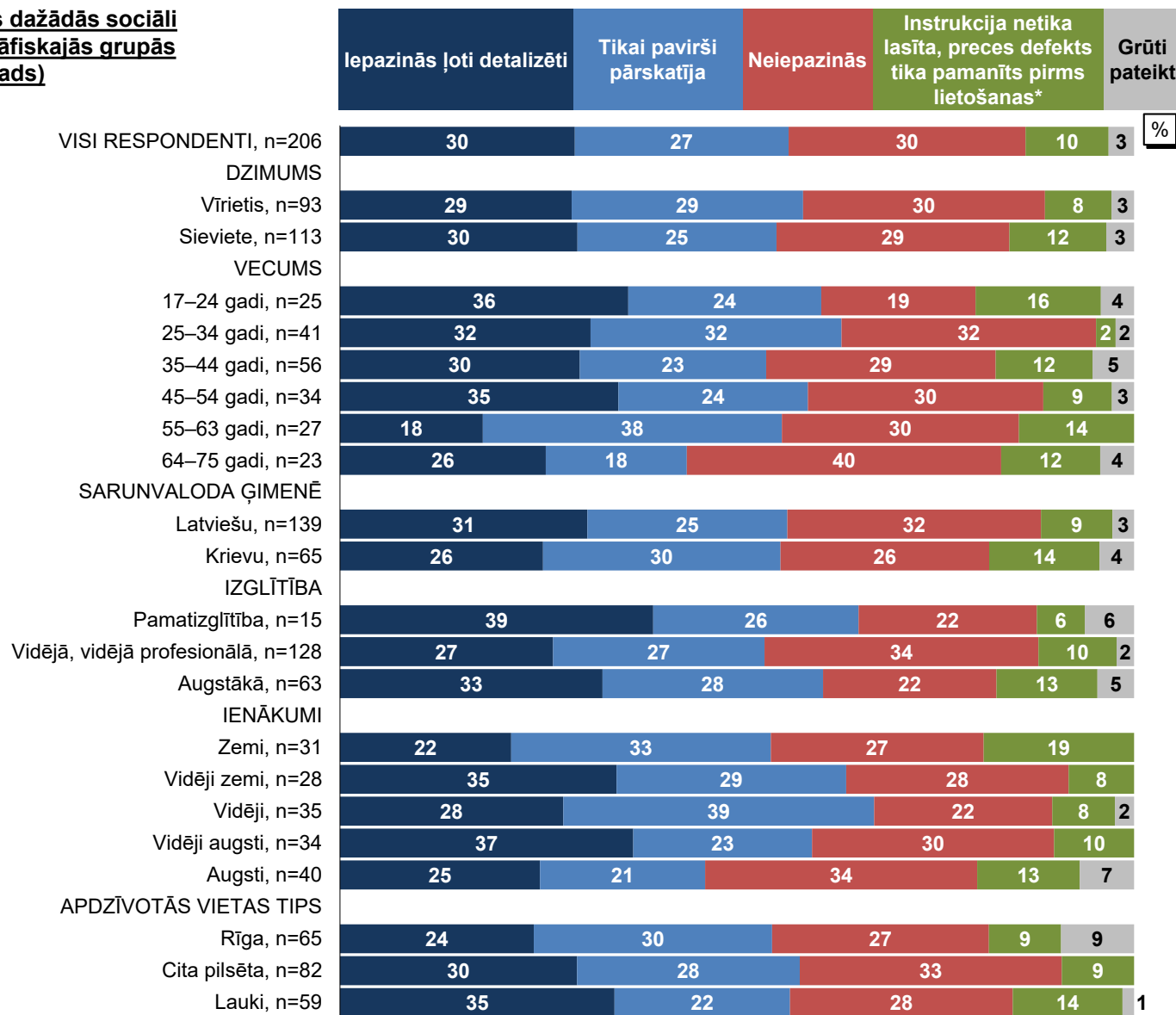
Bāze: respondenti, kuri pēdējo trīs gadu laikā ir iegādājušies vismaz vienu nekvalitatīvu vai nedrošu preci, un kuri pēdējo trīs gadu laikā ir sūdzējušies par šo preci tās ražotājam vai tirgotājam (skat. "n=" grafikā)

*Tas, ka prece ir nekvalitatīva vai nedroša, tika pamanīts pirms tās lietošanas uzsākšanas, instrukcija netika lasīta

9. Iepazīšanās ar preces lietošanas instrukciju

«A9. Vai pirms šīs nekvalitatīvās vai nedrošās preces lietošanas Jūs iepazīnāties ar tās lietošanas instrukcijā atrodamo informāciju?»

Atbildes dažādās sociāli demogrāfiskajās grupās (2022. gads)



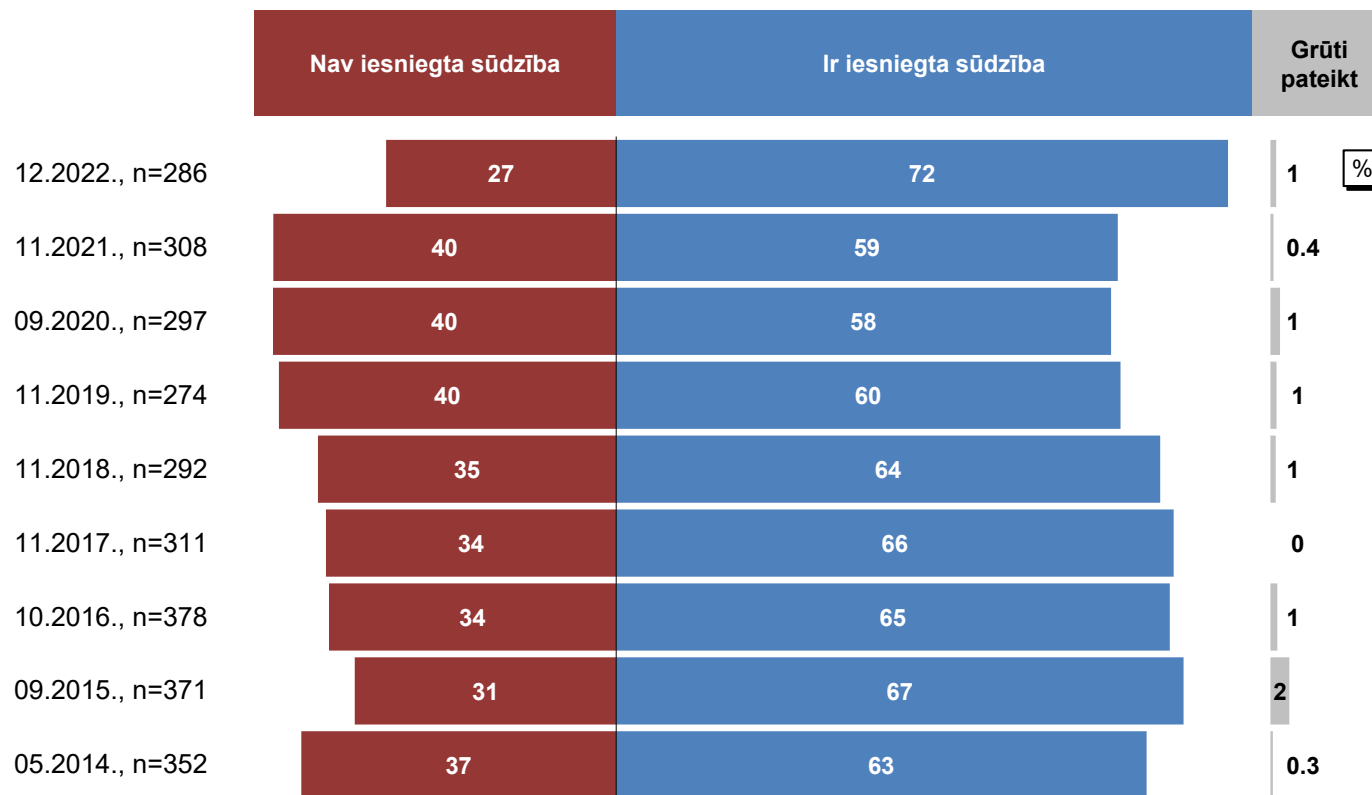
Bāze: respondenti, kuri pēdējo trīs gadu laikā ir iegādājušies vismaz vienu nekvalitatīvu vai nedrošu preci, un kuri pēdējo trīs gadu laikā ir sūdzējušies par šo preci tās ražotājam vai tirgotājam, attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

*Tas, ka prece ir nekvalitatīva vai nedroša, tika pamanīts pirms tās lietošanas uzsākšanas, instrukcija netika lasīta

10. Sūdzības iesniegšana par nekvalitatīvu vai nedrošu preci

«A6. Vai Jūs pēdējo trīs gadu laikā kādam nekvalitatīvas vai nedrošas preces ražotājam vai tirgotājam esat sūdzējies/-usies par šo preci? Gadījumā, ja pēdējo trīs gadu laikā Jums ir bijuši vairāki gadījumi, kad Jūs esat iegādājies/-usies kādu nekvalitatīvu vai nedrošu preci, lūdzu, atbildiet par pēdējo reizi.»

Atbildes visu respondentu grupā

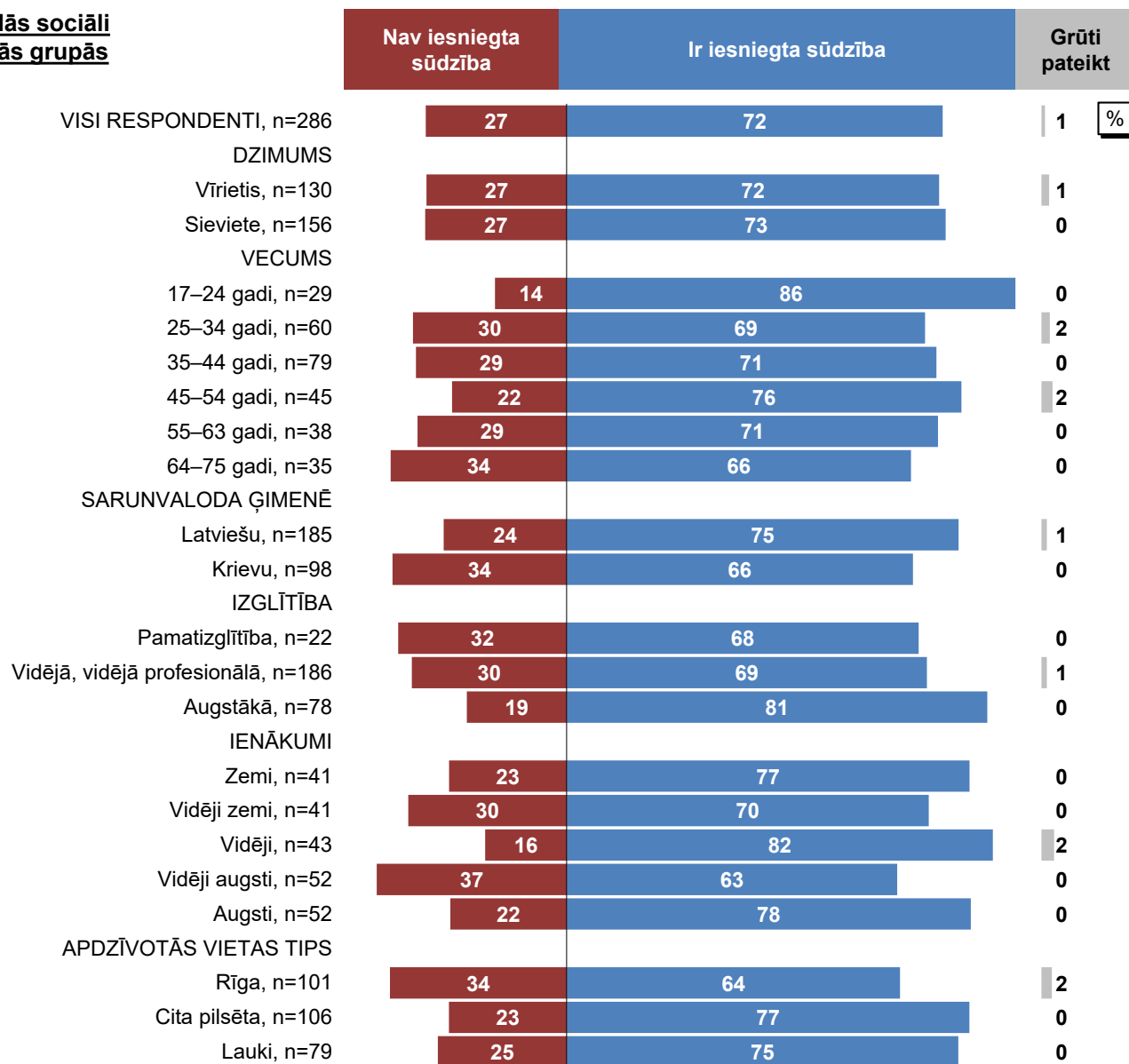


Bāze: respondenti, kuri pēdējo trīs gadu laikā ir iegādājušies vismaz vienu nekvalitatīvu vai nedrošu preci (skat. "n=" grafikā)

10. Sūdzības iesniegšana par nekvalitatīvu vai nedrošu preci

«A6. Vai Jūs pēdējo trīs gadu laikā kādam nekvalitatīvas vai nedrošas preces ražotājam vai tirgotājam esat sūdzējies/-usies par šo preci? Gadījumā, ja pēdējo trīs gadu laikā Jums ir bijuši vairāki gadījumi, kad Jūs esat iegādājies/-usies kādu nekvalitatīvu vai nedrošu preci, lūdzu, atbildiet par pēdējo reizi.»

Atbildes dažādās sociāli demogrāfiskajās grupās (2022. gads)

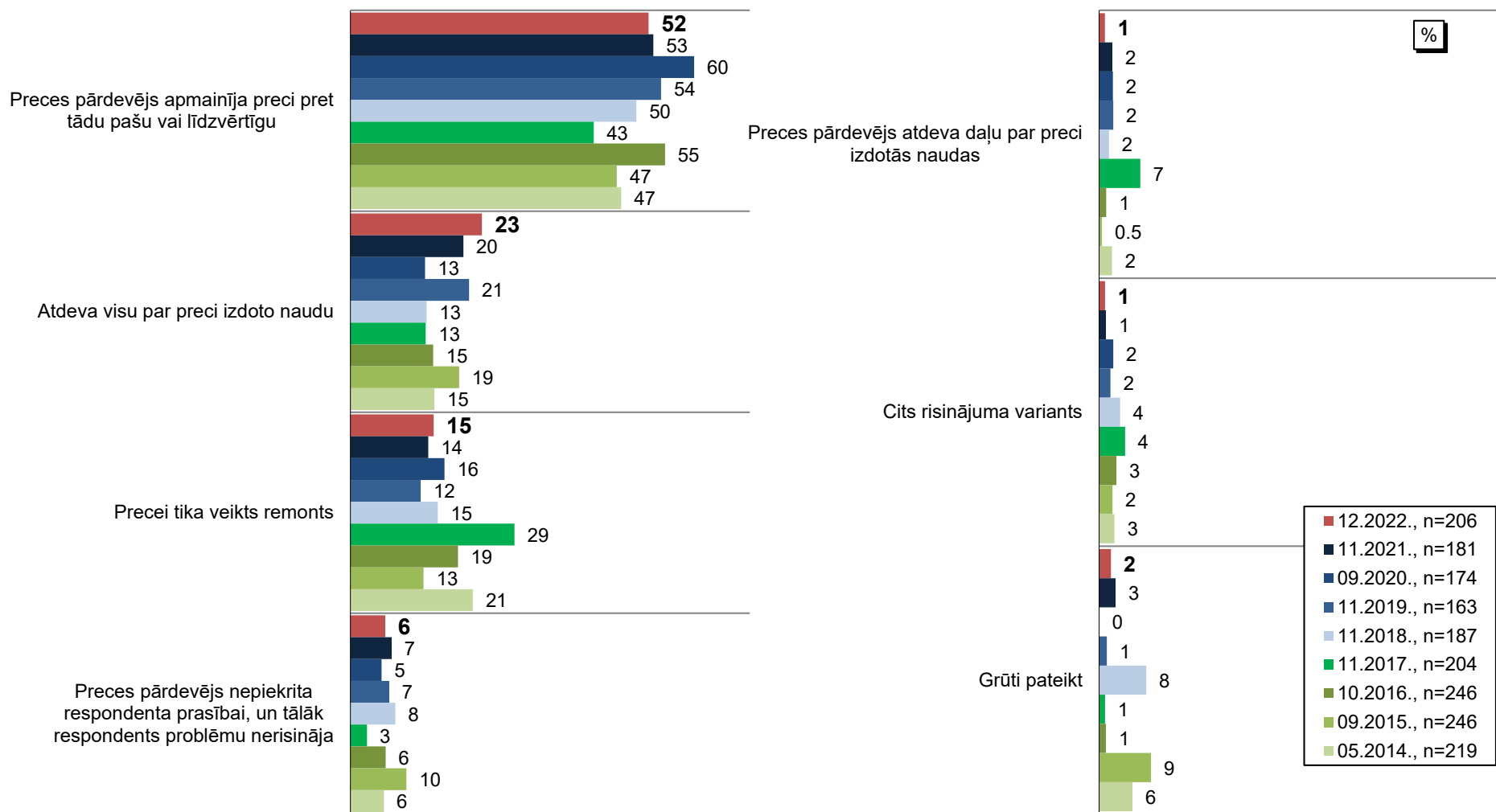


Bāze: respondenti, kuri pēdējo trīs gadu laikā ir iegādājušies vismaz vienu nekvalitatīvu vai nedrošu preci (skat. "n=" grafikā)

11. Problēmas risinājuma veids

«A7. Kā tika atrisināta šī situācija, kāda bija ražotāja vai tirgotāja rīcība, ar ko tas beidzās?»

Atbildes visu respondentu grupā



Bāze: respondenti, kuri pēdējo trīs gadu laikā ir iegādājušies vismaz vienu nekvalitatīvu vai nedrošu preci, un kuri pēdējo trīs gadu laikā ir sūdzējušies par šo preci tās ražotājam vai tirgotājam (skat. "n=" grafika)

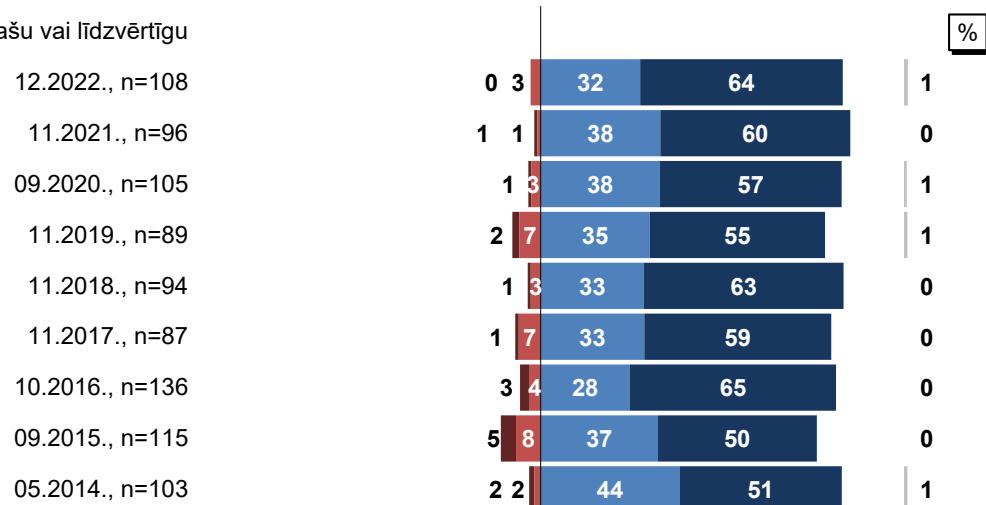
12. Apmierinātība ar problēmas risinājuma veidu

«A8. Cik apmierināts/-a Jūs palikāt ar šādu problēmas risinājuma veidu? Vai Jūs tas pilnībā apmierināja, drīzāk apmierināja, drīzāk neapmierināja vai arī nemaz neapmierināja?»

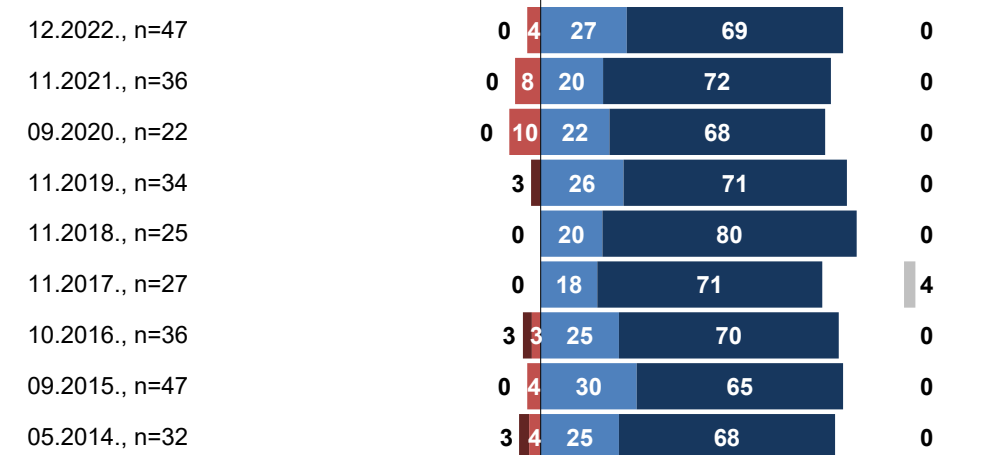
Atbildes visu respondentu grupā

1. daļa

Preces pārdevējs apmainīja preci pret tādu pašu vai līdzvērtīgu



Atdeva visu par preci izdoto naudu



Bāze: respondenti, kuri pēdējo trīs gadu laikā ir iegādājušies vismaz vienu nekvalitatīvu vai nedrošu preci, pēdējo trīs gadu laikā ir sūdzējušies par šo preci tās ražotājam vai tirgotājam un spējuši nosaukt precīzu problēmas risināšanas veidu, attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

12. Apmierinātība ar problēmas risinājuma veidu

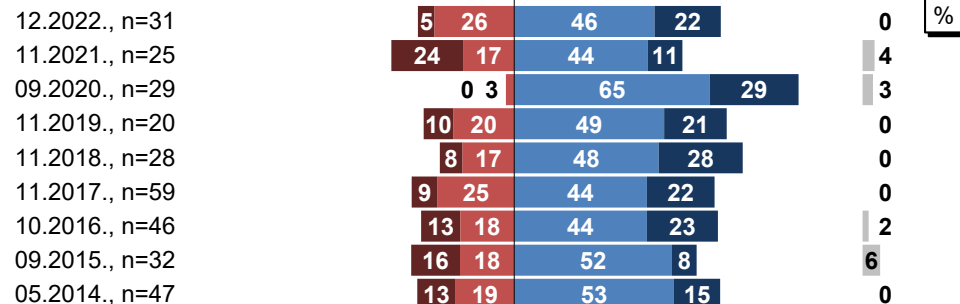
«A8. Cik apmierināts/-a Jūs palikāt ar šādu problēmas risinājuma veidu? Vai Jūs tas pilnībā apmierināja, drīzāk apmierināja, drīzāk neapmierināja vai arī nemaz neapmierināja?»

Atbildes visu respondentu grupā

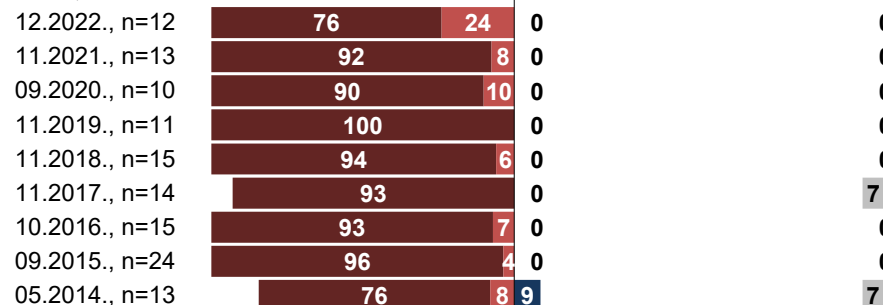
2. daļa

Nemaz neapmierināja	Drīzāk neapmierināja	Drīzāk apmierināja	Pilnībā apmierināja	Grūti pateikt
---------------------	----------------------	--------------------	---------------------	---------------

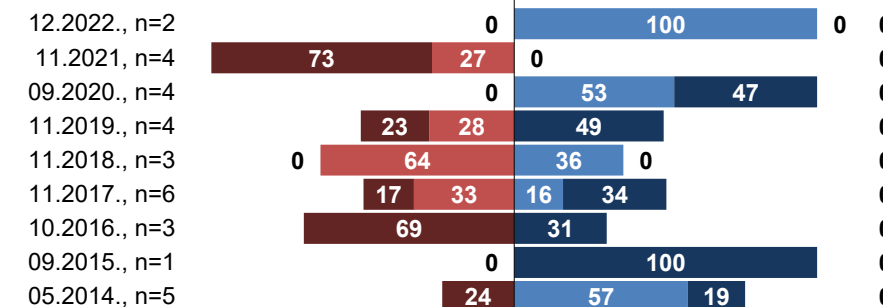
Precei tika veikts remonts



Preces pārdevējs nepiekrīta respondenta prasībai, un tālāk respondents problēmu nerisināja



Preces pārdevējs atdeva daļu par precī izdotās naudas



Bāze: respondenti, kuri pēdējo trīs gadu laikā ir iegādājušies vismaz vienu nekvalitatīvu vai nedrošu preci, pēdējo trīs gadu laikā ir sūdzējušies par šo precī tās ražotājam vai tirgotājam un spējuši nosaukt precīzu problēmas risināšanas veidu, attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

13. Viedoklis par Patērētāju tiesību aizsardzības centru

«A14. Ņemot vērā visu, ko Jūs zināt vai esat dzirdējis/-usi par Patērētāju tiesību aizsardzības centru, kāds ir Jūsu viedoklis par šo iestādi?»

Atbildes visu respondentu grupā



Bāze: visi respondenti (skat. "n=" grafikā)

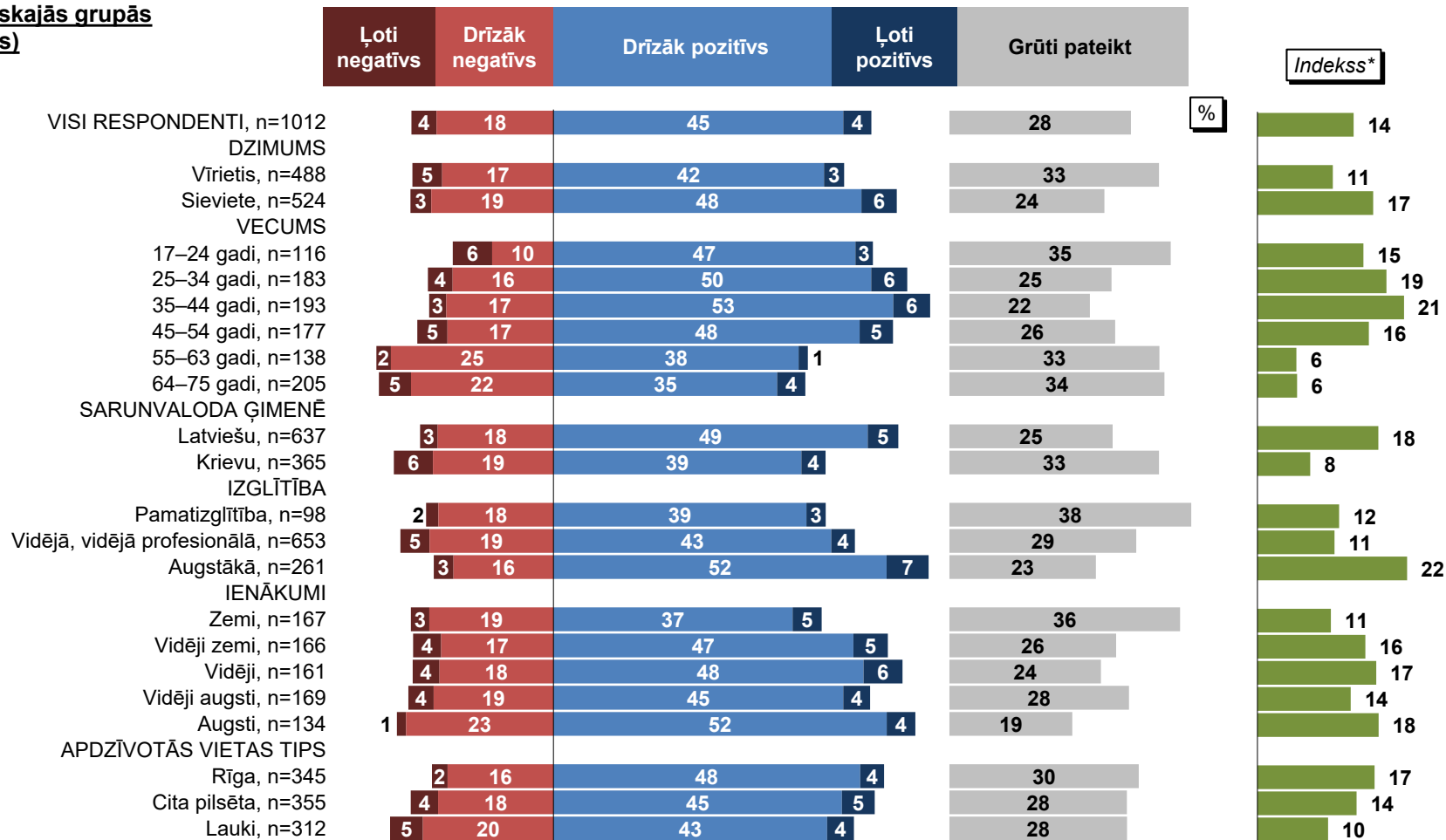
*Indekss aprēķināts, no pozitīvo vērtējumu īpatsvara atņemot negatīvo vērtējumu īpatsvaru, turklāt vērtējumu "Ļoti pozitīvs" un "Ļoti negatīvs" īpatsvars reizināts ar 1, bet vērtējumu "Drīzāk pozitīvs" un "Drīzāk negatīvs" — ar 0,5.

Indeksa vērtības var būt robežās no -100 (gadījumā, ja visi respondenti snieguši negatīvu vērtējumu) līdz 100 (gadījumā, ja visi respondenti snieguši pozitīvu vērtējumu). Atbilde "Grūti pateikt", aprēķinot indeksu, netiek ņemta vērā.

13. Viedoklis par Patērētāju tiesību aizsardzības centru

«A14. Ņemot vērā visu, ko Jūs zināt vai esat dzirdējis/-usi par Patērētāju tiesību aizsardzības centru, kāds ir Jūsu viedoklis par šo iestādi?»

Atbildes dažādās sociāli demogrāfiskajās grupās (2022. gads)



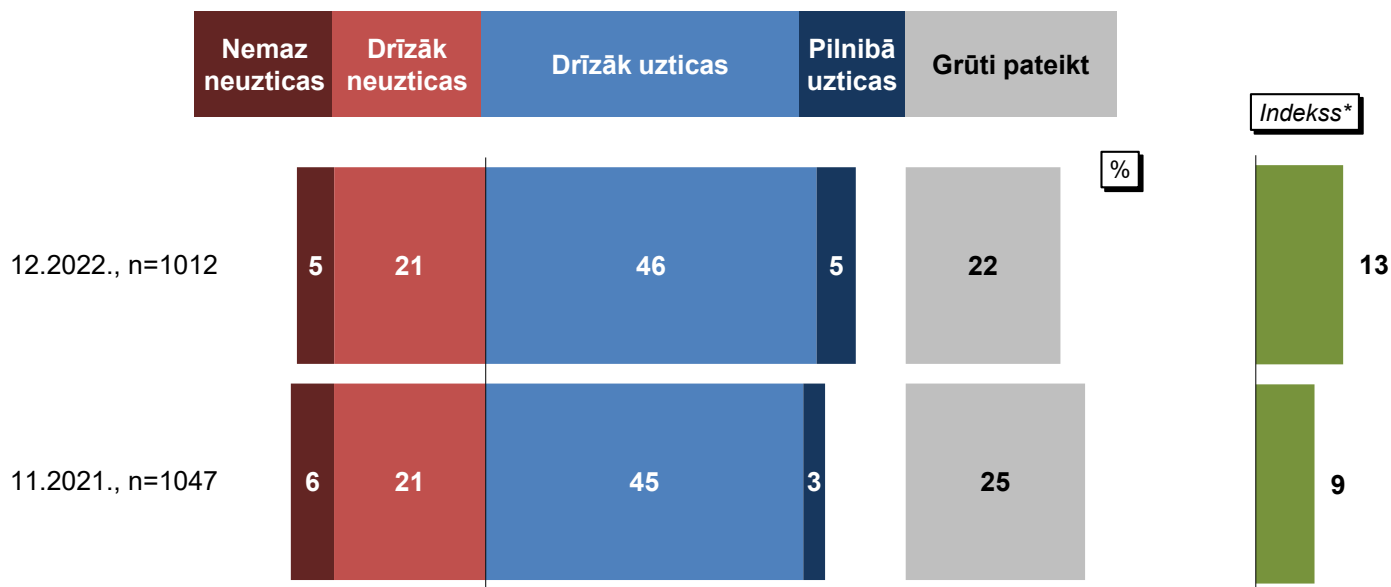
Bāze: visi respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

*Indekss aprēķināts, no pozitīvo vērtējumu īpatsvara atņemot negatīvo vērtējumu īpatsvaru, turklāt vērtējumu "Ļoti pozitīvs" un "Ļoti negatīvs" īpatsvars reizināts ar 1, bet vērtējumu "Drīzāk pozitīvs" un "Drīzāk negatīvs" — ar 0,5.

Indeksa vērtības var būt robežās no -100 (gadījumā, ja visi respondenti snieguši negatīvu vērtējumu) līdz 100 (gadījumā, ja visi respondenti snieguši pozitīvu vērtējumu). Atbilde "Grūti pateikt", aprēķinot indeksu, netiek ņemta vērā.

14. Uzticēšanās Patērētāju tiesību aizsardzības centram

«A15. Cik lielā mērā Jūs uzticaties Patērētāju tiesību aizsardzības centram, ka tas spēj aizsargāt Jūsu kā patērētāja tiesības Latvijā?»



Bāze: visi respondenti (skat. "n=" grafikā)

*Indekss aprēķināts, no pozitīvo vērtējumu īpatsvara atņemot negatīvo vērtējumu īpatsvaru, turklāt vērtējumu "Pilnībā uzticas" un "Nemaz neuzticas" īpatsvars reizināts ar 1, bet vērtējumu "Drīzāk uzticas" un "Drīzāk neuzticas" — ar 0,5.

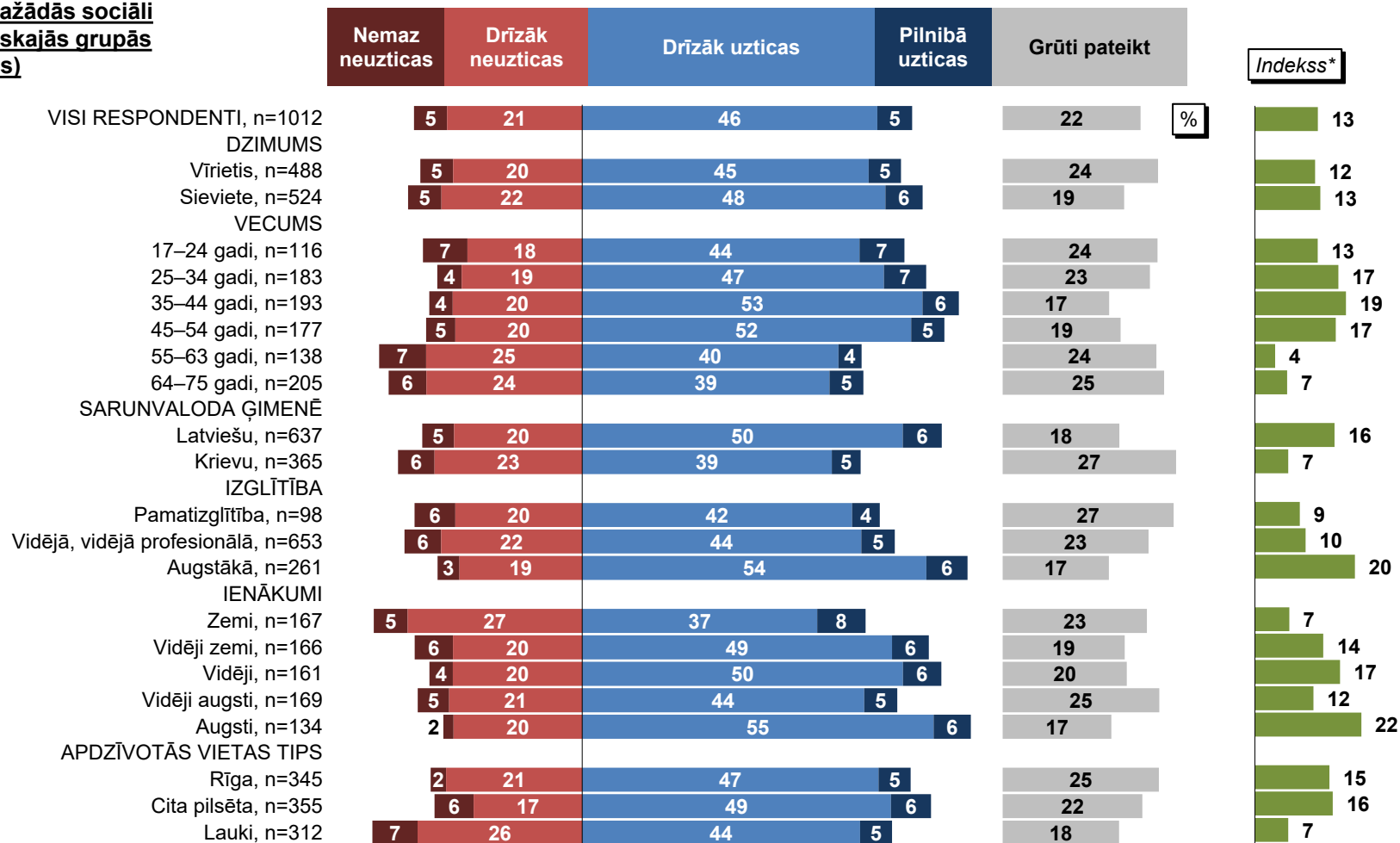
Indeksa vērtības var būt robežās no -100 (gadījumā, ja visi respondenti snieguši negatīvu vērtējumu) līdz 100 (gadījumā, ja visi respondenti snieguši pozitīvu vērtējumu).

Atbilde "Grūti pateikt", aprēķinot indeksu, netiek ņemta vērā.

14. Uzticēšanās Patērētāju tiesību aizsardzības centram

«A15. Cik lielā mērā Jūs uzticaties Patērētāju tiesību aizsardzības centram, ka tas spēj aizsargāt Jūsu kā patērētāja tiesības Latvijā?»

Atbildes dažādās sociāli demogrāfiskajās grupās (2022. gads)



Bāze: visi respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

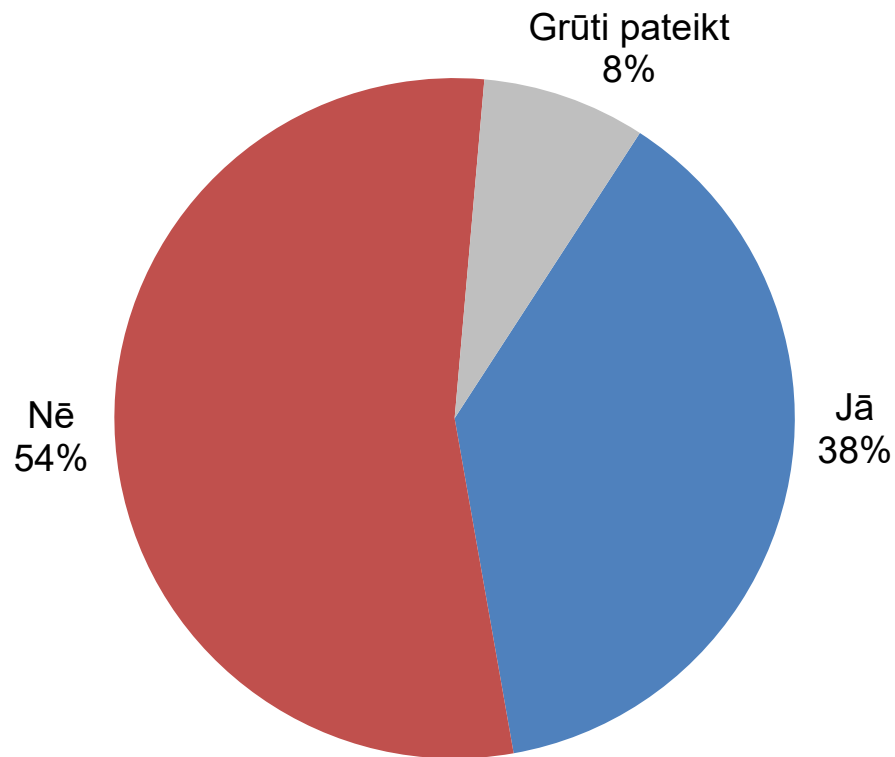
*Indekss aprēķināts, no pozitīvo vērtējumu īpatsvara atņemot negatīvo vērtējumu īpatsvaru, turklāt vērtējumu "Pilnībā uzticas" un "Nemaz neuzticas" īpatsvars reizināts ar 1, bet vērtējumu "Drīzāk uzticas" un "Drīzāk neuzticas" — ar 0,5.

Indeksa vērtības var būt robežās no -100 (gadījumā, ja visi respondenti snieguši negatīvu vērtējumu) līdz 100 (gadījumā, ja visi respondenti snieguši pozitīvu vērtējumu). Atbilde "Grūti pateikt", aprēķinot indeksu, netiek ņemta vērā.

15. Informētība par Patērētāju tiesību aizsardzības centra Strīdu risināšanas komisiju

«A16. Vai Jūs iepriekš zinājāt, ka strīdu ar neatbilstošas un nekvalitatīvas preces pārdevēju Jūs varat risināt Patērētāju tiesību aizsardzības centra Strīdu risināšanas komisijā?»

Atbildes visu respondentu grupā

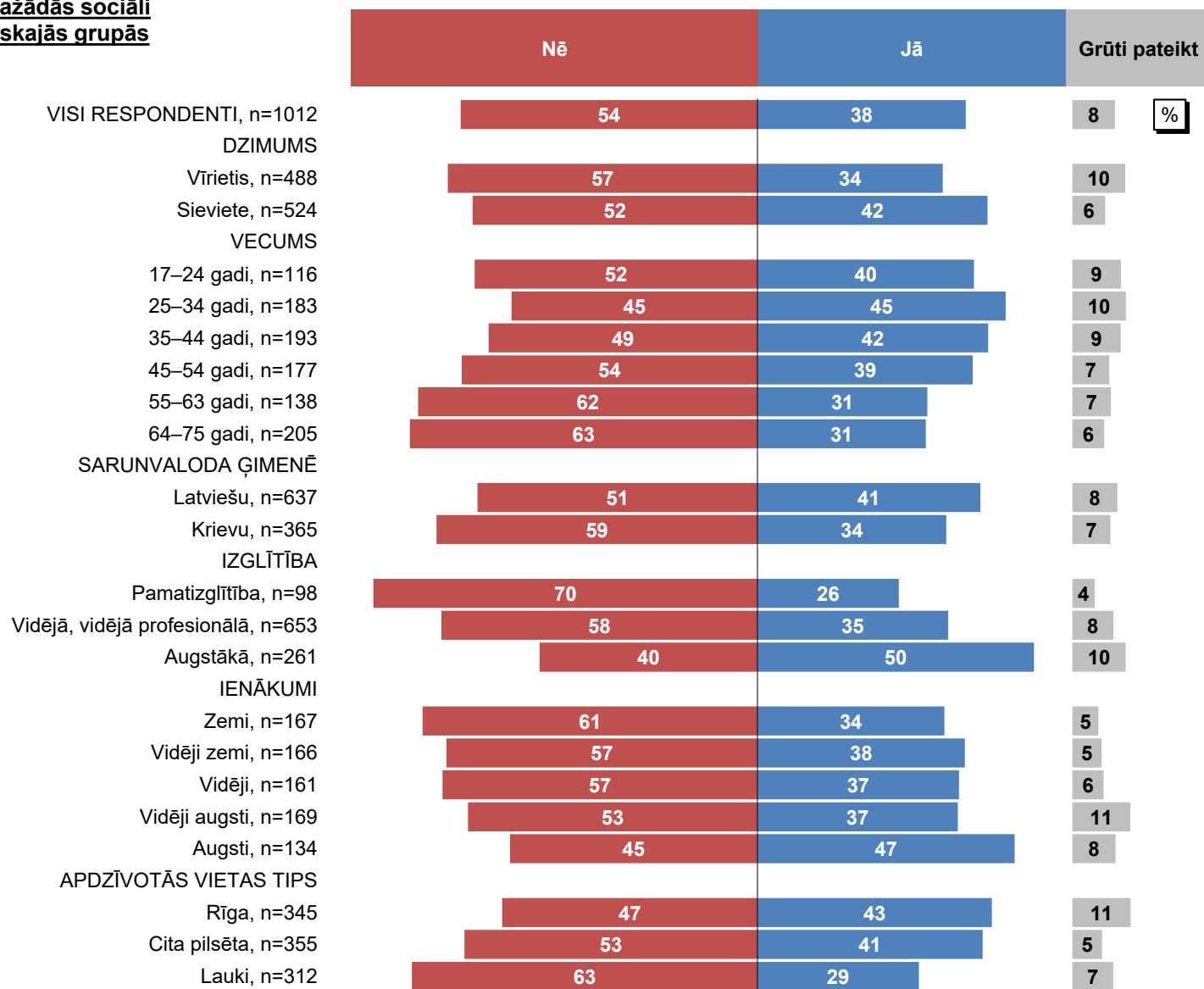


Bāze: visi respondenti, n=1012

15. Informētība par Patērētāju tiesību aizsardzības centra Strīdu risināšanas komisiju

«A16. Vai Jūs iepriekš zinājāt, ka strīdu ar neatbilstošas un nekvalitatīvas preces pārdevēju Jūs varat risināt Patērētāju tiesību aizsardzības centra Strīdu risināšanas komisijā?»

Atbildes dažādās sociāli demogrāfiskajās grupās

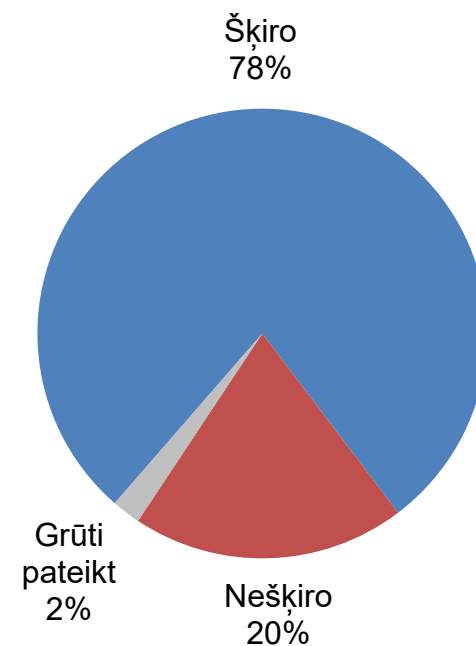
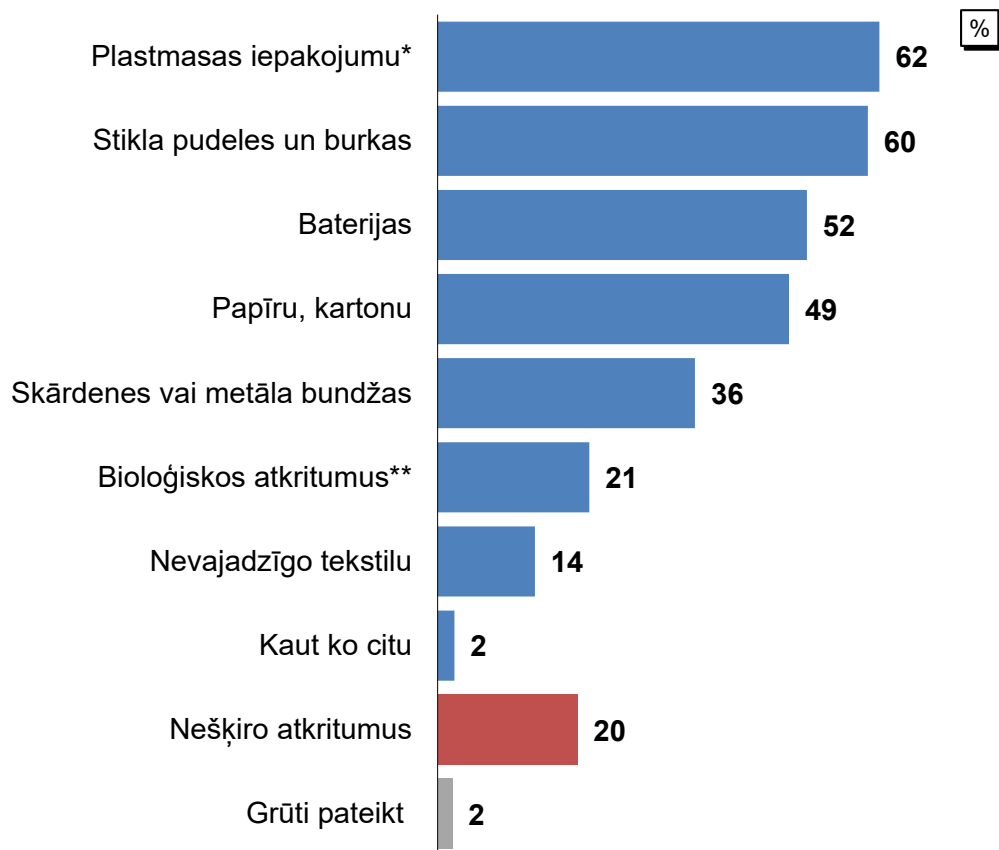


Bāze: visi respondenti
attiecīgajās grupās
(skat. "n=" grafikā)

16. Atkritumu šķirošana

«S1. Vai Jūs / Jūsu ģimene šķirojat mājāsaimniecības atkritumus, un ja JĀ, tad kādus?»

Atbildes visu respondentu grupā



Bāze: visi respondenti, n=1012

Bāze: visi respondenti, n=1012

Vairākatbilžu jautājums (% summa > 100)

*Plastmasas iepakojumu (dažādas plastmasas pudeles, maisīnus, plēves u. c.)

**Bioloģiskos atkritumus (t. sk. komposta veidošana)

16. Atkritumu šķirošana

«S1. Vai Jūs / Jūsu ģimene šķirojat mājāsaimniecības atkritumus, un ja JĀ, tad kādus?»

Atbildes dažādās sociāli demogrāfiskajās grupās

1. daļa

	Plastmasas iepakojumu	Stikla pudeles un burkas	Baterijas	Papīru, kartonu	
VISI RESPONDENTI, n=1012	62	60	52	49	%
DZIMUMS					
Vīrietis, n=488	62	61	51	49	
Sieviete, n=524	62	60	52	49	
VECUMS					
17–24 gadi, n=116	59	60	49	46	
25–34 gadi, n=183	61	58	51	45	
35–44 gadi, n=193	64	61	56	52	
45–54 gadi, n=177	68	63	51	56	
55–63 gadi, n=138	62	58	53	49	
64–75 gadi, n=205	57	62	49	47	
SARUNVALODA ĢIMENĒ					
Latviešu, n=637	66	63	54	53	
Krievu, n=365	56	56	49	42	
IZGLĪTĪBA					
Pamatizglītība, n=98	54	55	43	44	
Vidējā, vidējā profesionālā, n=653	60	58	50	47	
Augstākā, n=261	70	68	60	56	
IENĀKUMI					
Zemi, n=167	58	63	45	47	
Vidēji zemi, n=166	64	62	55	53	
Vidēji, n=161	61	57	55	49	
Vidēji augsti, n=169	61	61	53	52	
Augsti, n=134	65	61	55	52	
APDZĪVOTĀS VIETAS TIPS					
Rīga, n=345	64	62	55	55	
Cita pilsēta, n=355	61	63	51	46	
Lauki, n=312	61	56	49	46	

Bāze: visi respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

Vairākatbilžu jautājums (% summa > 100)

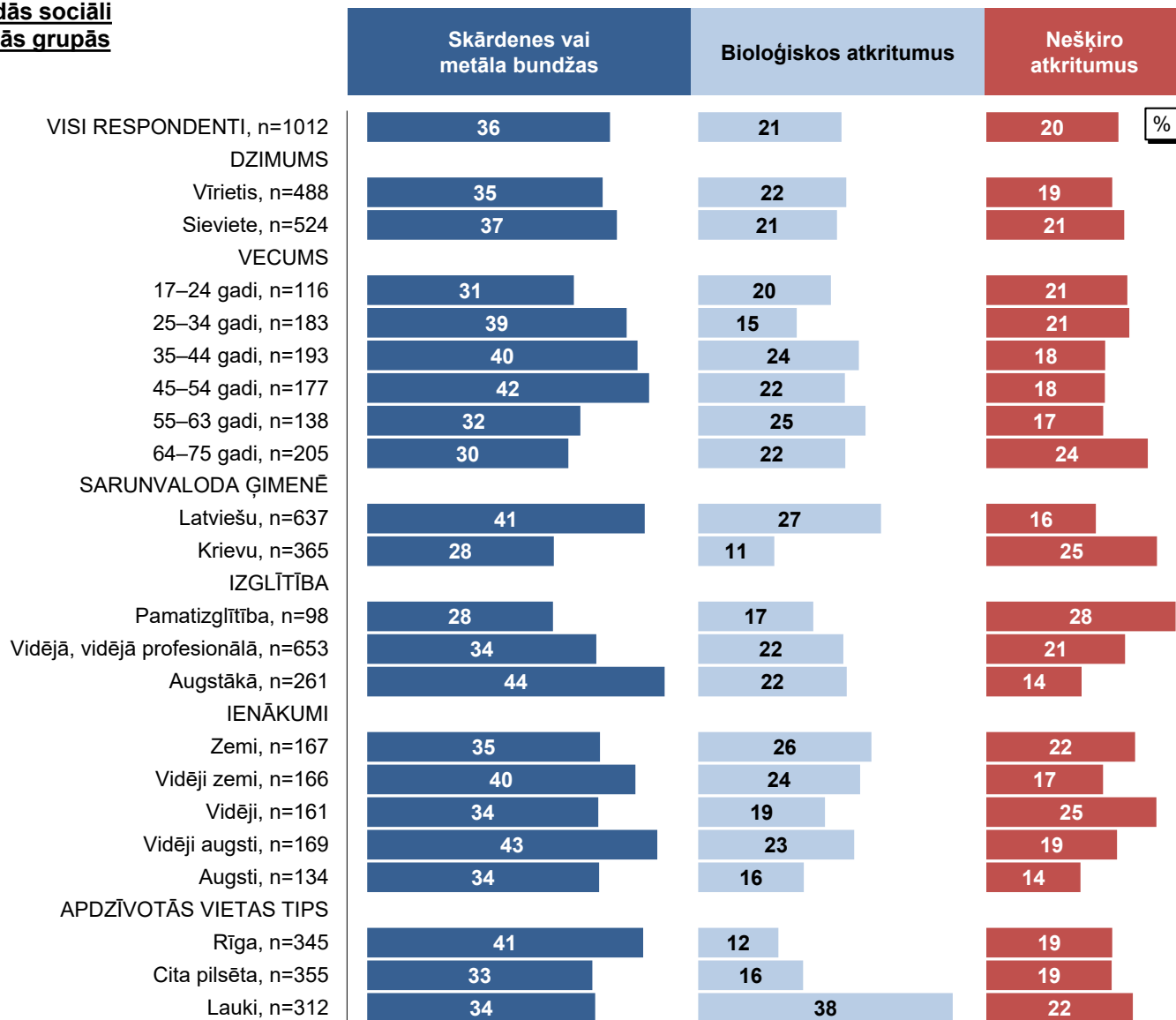
Grafikā atspoguļotas atbildes, kuru minēšanas biežums pārsniedz 15%

16. Atkritumu šķirošana

«S1. Vai Jūs / Jūsu ģimene šķirojat māsaimniecības atkritumus, un ja JĀ, tad kādus?»

Atbildes dažādās sociāli demogrāfiskajās grupās

2. daļa



Bāze: visi respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

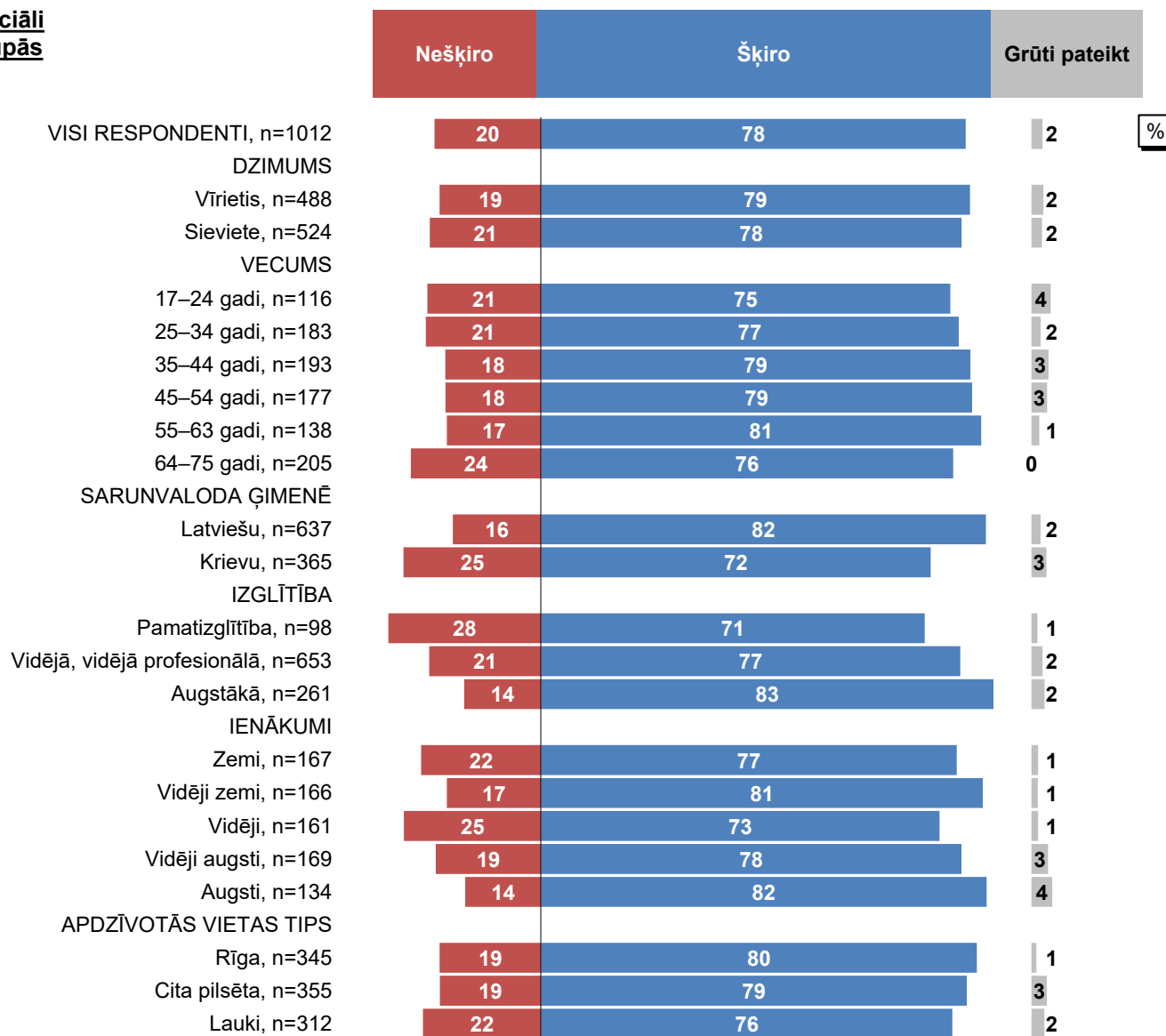
Vairākatbilžu jautājums (% summa > 100)

Grafikā atspoguļotas atbildes, kuru minēšanas biežums pārsniedz 15%

16. Atkritumu šķirošana

«S1. Vai Jūs / Jūsu ģimene šķirojat māsaimniecības atkritumus, un ja JĀ, tad kādus?»

Atbildes dažādās sociāli demogrāfiskajās grupās

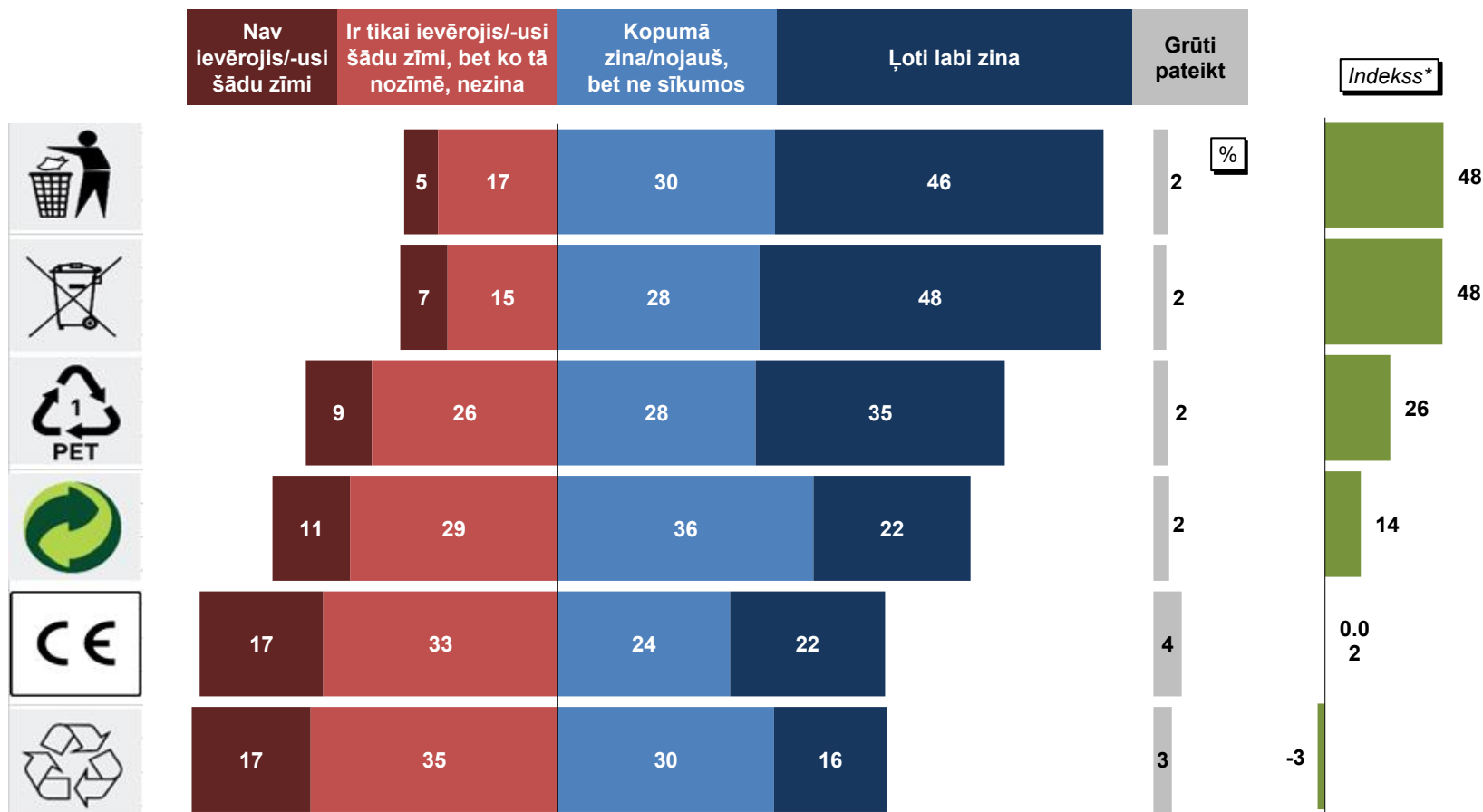


Bāze: visi respondenti
attiecīgajās grupās
(skat. "n=" grafikā)

17. Zināšanas par zīmēm uz preču un produktu iepakojumiem

«S2. Dažkārt uz veikalos nopērkamo preču un produktu iepakojuma mēdz būt atrodamas šādas zīmes. Lūdzu, par katru no tām pasakiet, cik labi Jūs zināt, ko šī zīme apzīmē, kāda ir tās nozīme? Vai Jūs to ļoti labi zināt, kopumā zināt vai nojaušat, bet ne sīkumos, esat tikai ievērojis/-usi šādu zīmi, bet ko tā nozīmē, nezina, vai arī Jūs nemaz neesat ievērojis/-usi šādu zīmi?»

Atbildes visu respondentu grupā



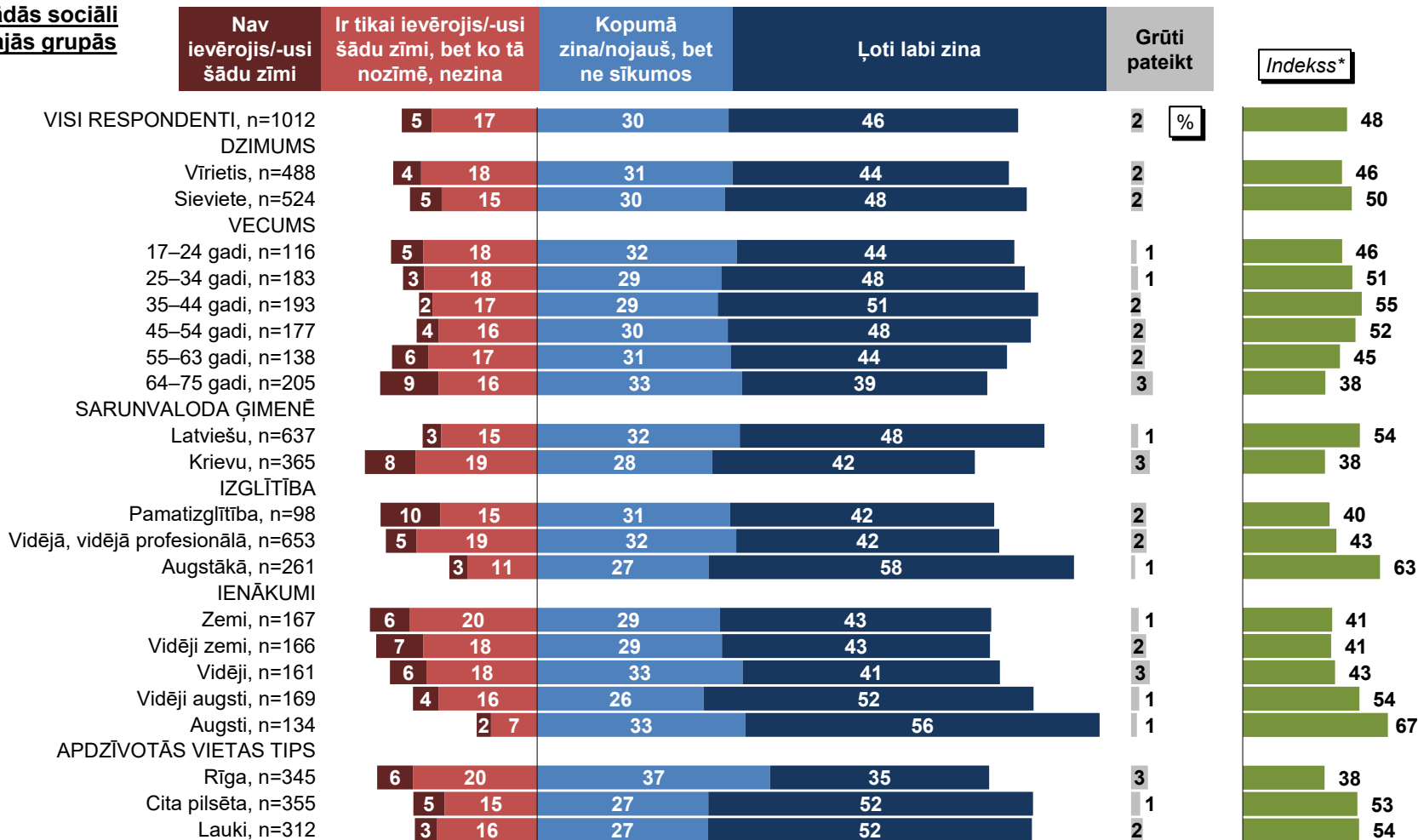
Bāze: visi respondenti, n=1012

*Indekss aprēķināts, no pozitīvo vērtējumu īpatsvara atņemot negatīvo vērtējumu īpatsvaru, turklāt vērtējumu "Ļoti labi zina" un "Nav ievērojis/-usi šādu zīmi" īpatsvars reizināts ar 1, bet vērtējumu "Kopumā zina/nojauš, bet ne sīkumos" un "Ir tikai ievērojis/-usi šādu zīmi, bet ko tā nozīmē, nezina" — ar 0,5. Indeksa vērtības var būt robežās no -100 (gadījumā, ja visi respondenti snieguši negatīvu vērtējumu) līdz 100 (gadījumā, ja visi respondentisnieguši pozitīvu vērtējumu). Atbilde "Grūti pateikt", aprēķinot indeksu, netiek ņemta vērā.

17. Zināšanas par zīmēm uz preču un produktu iepakojumiem

«S2. Dažkārt uz veikalos nopērkamo preču un produktu iepakojuma mēdz būt atrodamas šādas zīmes. Lūdzu, par katru no tām pasakiet, cik labi Jūs zināt, ko šī zīme apzīmē, kāda ir tās nozīme? Vai Jūs to ļoti labi zināt, kopumā zināt vai nojaušat, bet ne sīkumos, esat tikai ievērojis/-usi šādu zīmi, bet ko tā nozīmē, nezina, vai arī Jūs nemaz neesat ievērojis/-usi šādu zīmi?»

Atbildes dažādās sociāli demogrāfiskajās grupās (2022. gads)



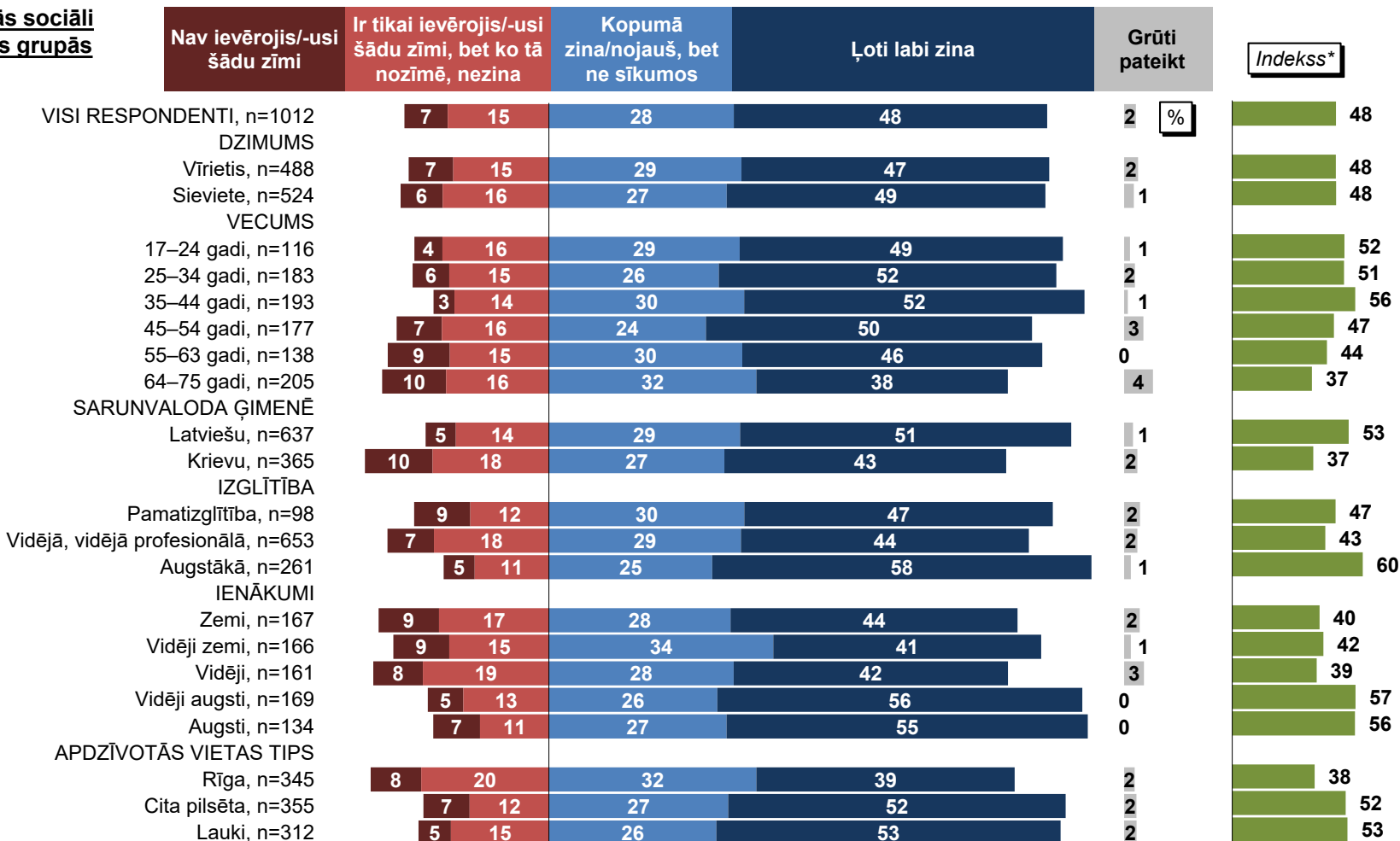
Bāze: visi respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

*Indekss aprēķināts, no pozitīvo vērtējumu īpatsvara atņemot negatīvo vērtējumu īpatsvaru, turklāt vērtējumu "Ļoti labi zina" un "Nav ievērojis/-usi šādu zīmi" īpatsvars reizināts ar 1, bet vērtējumu "Kopumā zina/nojauš, bet ne sīkumos" un "Ir tikai ievērojis/-usi šādu zīmi, bet ko tā nozīmē, nezina" — ar 0,5. Indeksa vērtības var būt robežās no -100 (gadījumā, ja visi respondenti snieguši negatīvu vērtējumu) līdz 100 (gadījumā, ja visi respondentisnieguši pozitīvu vērtējumu). Atbilde "Grūti pateikt", aprēķinot indeksu, netiek ņemta vērā.

17. Zināšanas par zīmēm uz preču un produktu iepakojumiem

«S2. Dažkārt uz veikalos nopērkamo preču un produktu iepakojuma mēdz būt atrodamas šādas zīmes. Lūdzu, par katru no tām pasakiet, cik labi Jūs zināt, ko šī zīme apzīmē, kāda ir tās nozīme? Vai Jūs to ļoti labi zināt, kopumā zināt vai nojaušat, bet ne sīkumos, esat tikai ievērojis/-usi šādu zīmi, bet ko tā nozīmē, nezina, vai arī Jūs nemaz neesat ievērojis/-usi šādu zīmi?»

Atbildes dažādās sociāli demogrāfiskajās grupās (2022. gads)



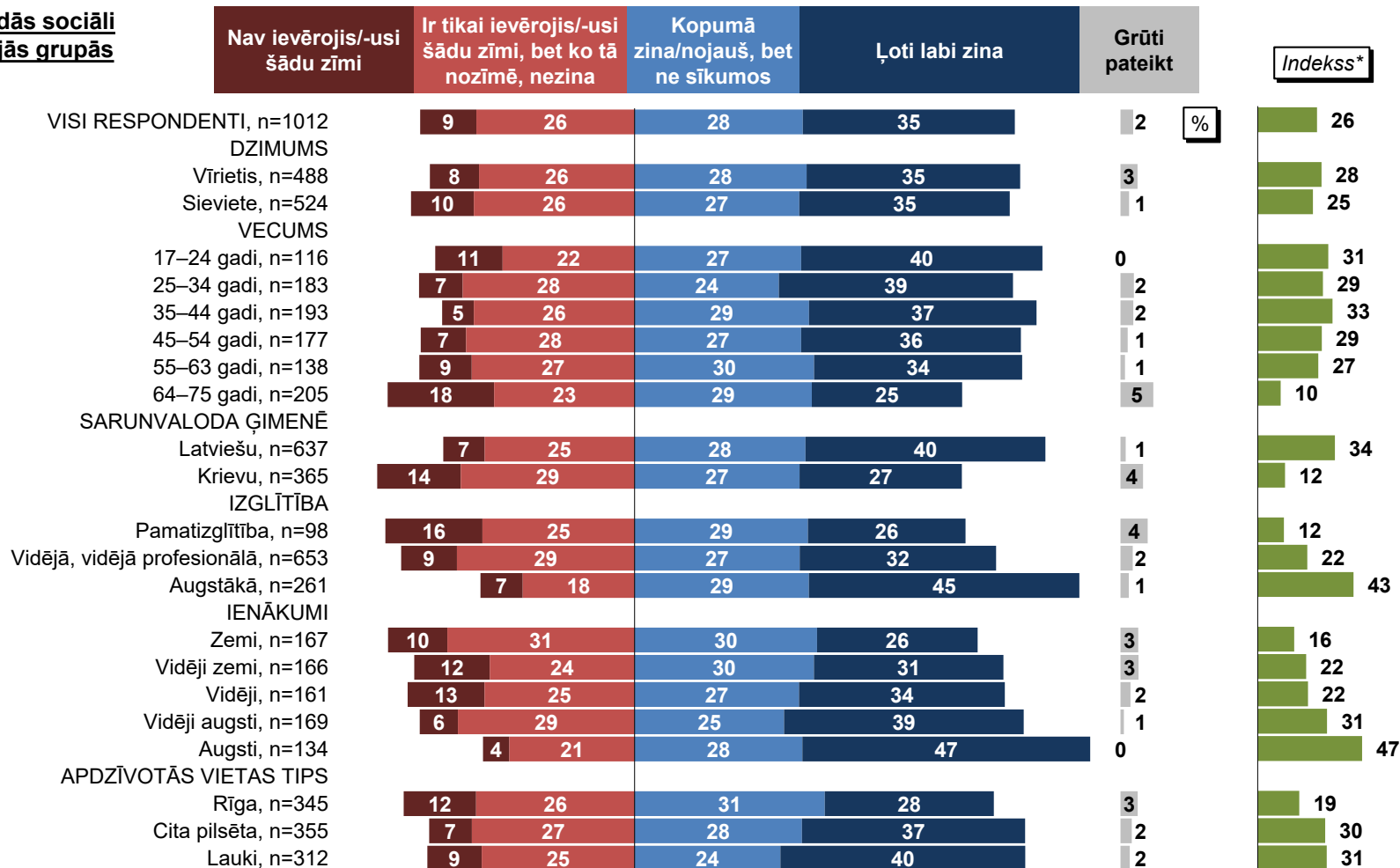
Bāze: visi respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

*Indekss aprēķināts, no pozitīvo vērtējumu īpatsvara atņemot negatīvo vērtējumu īpatsvaru, turklāt vērtējumu "Ļoti labi zina" un "Nav ievērojis/-usi šādu zīmi" īpatsvars reizināts ar 1, bet vērtējumu "Kopumā zina/nojauš, bet ne sīkumos" un "Ir tikai ievērojis/-usi šādu zīmi, bet ko tā nozīmē, nezina" — ar 0,5. Indeksa vērtības var būt robežās no -100 (gadījumā, ja visi respondenti snieguši negatīvu vērtējumu) līdz 100 (gadījumā, ja visi respondentisnieguši pozitīvu vērtējumu). Atbilde "Grūti pateikt", aprēķinot indeksu, netiek ņemta vērā.

17. Zināšanas par zīmēm uz preču un produktu iepakojumiem

«S2. Dažkārt uz veikalos nopērkamo preču un produktu iepakojuma mēdz būt atrodamas šādas zīmes. Lūdzu, par katru no tām pasakiet, cik labi Jūs zināt, ko šī zīme apzīmē, kāda ir tās nozīme? Vai Jūs to ļoti labi zināt, kopumā zināt vai nojaušat, bet ne sīkumos, esat tikai ievērojis/-usi šādu zīmi, bet ko tā nozīmē, nezina, vai arī Jūs nemaz neesat ievērojis/-usi šādu zīmi?»

Atbildes dažādās sociāli demogrāfiskajās grupās (2022. gads)



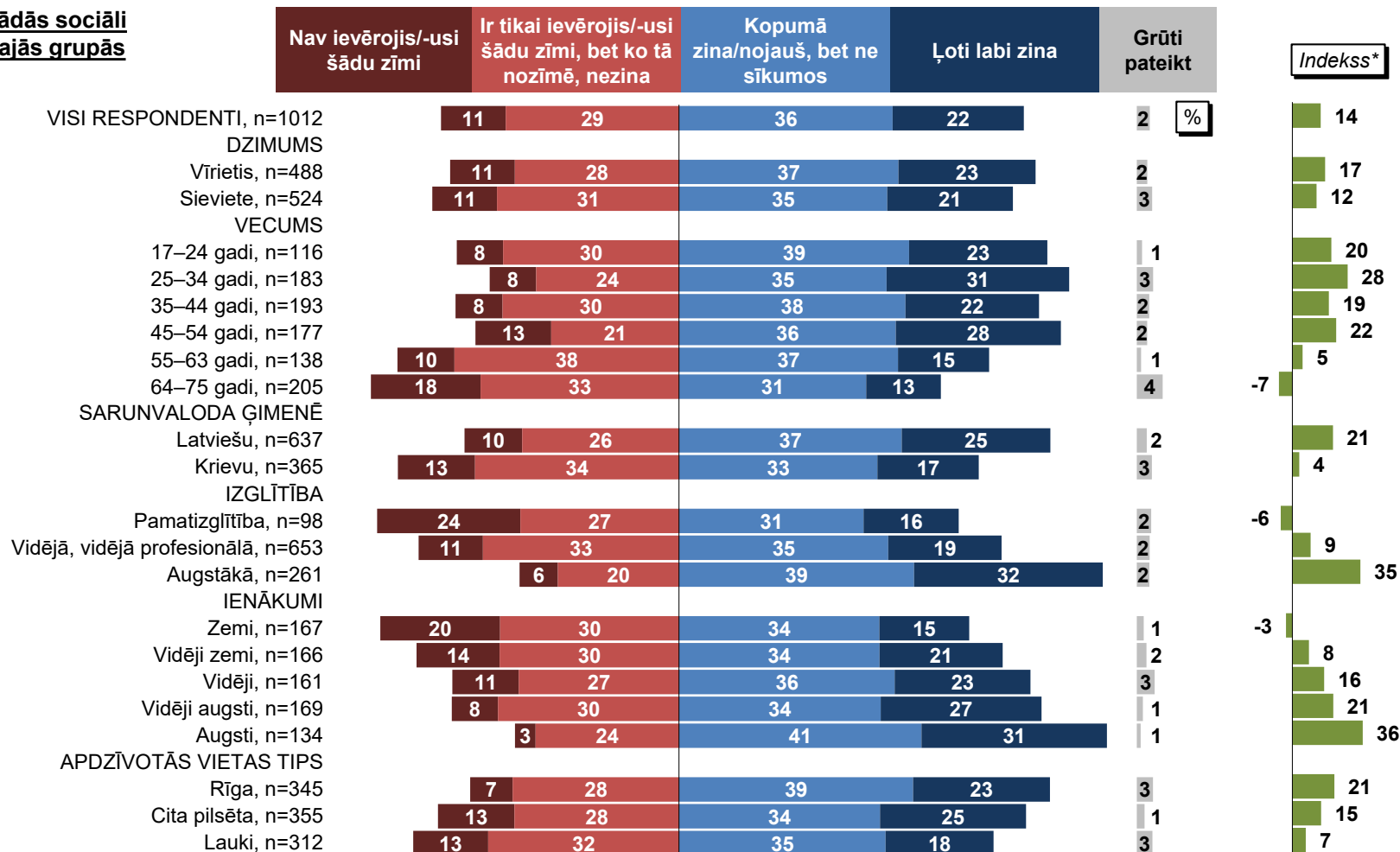
Bāze: visi respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

*Indekss aprēķināts, no pozitīvo vērtējumu īpatsvara atņemot negatīvo vērtējumu īpatsvaru, turklāt vērtējumu "Ļoti labi zina" un "Nav ievērojis/-usi šādu zīmi" īpatsvars reizināts ar 1, bet vērtējumu "Kopumā zina/nojauš, bet ne sīkumos" un "Ir tikai ievērojis/-usi šādu zīmi, bet ko tā nozīmē, nezina" — ar 0,5. Indeksa vērtības var būt robežās no -100 (gadījumā, ja visi respondenti snieguši negatīvu vērtējumu) līdz 100 (gadījumā, ja visi respondentisnieguši pozitīvu vērtējumu). Atbilde "Grūti pateikt", aprēķinot indeksu, netiek ņemta vērā.

17. Zināšanas par zīmēm uz preču un produktu iepakojumiem

«S2. Dažkārt uz veikalos nopērkamo preču un produktu iepakojuma mēdz būt atrodamas šādas zīmes. Lūdzu, par katru no tām pasakiet, cik labi Jūs zināt, ko šī zīme apzīmē, kāda ir tās nozīme? Vai Jūs to ļoti labi zināt, kopumā zināt vai nojaušat, bet ne sīkumos, esat tikai ievērojis/-usi šādu zīmi, bet ko tā nozīmē, nezina, vai arī Jūs nemaz neesat ievērojis/-usi šādu zīmi?»

Atbildes dažādās sociāli demogrāfiskajās grupās (2022. gads)



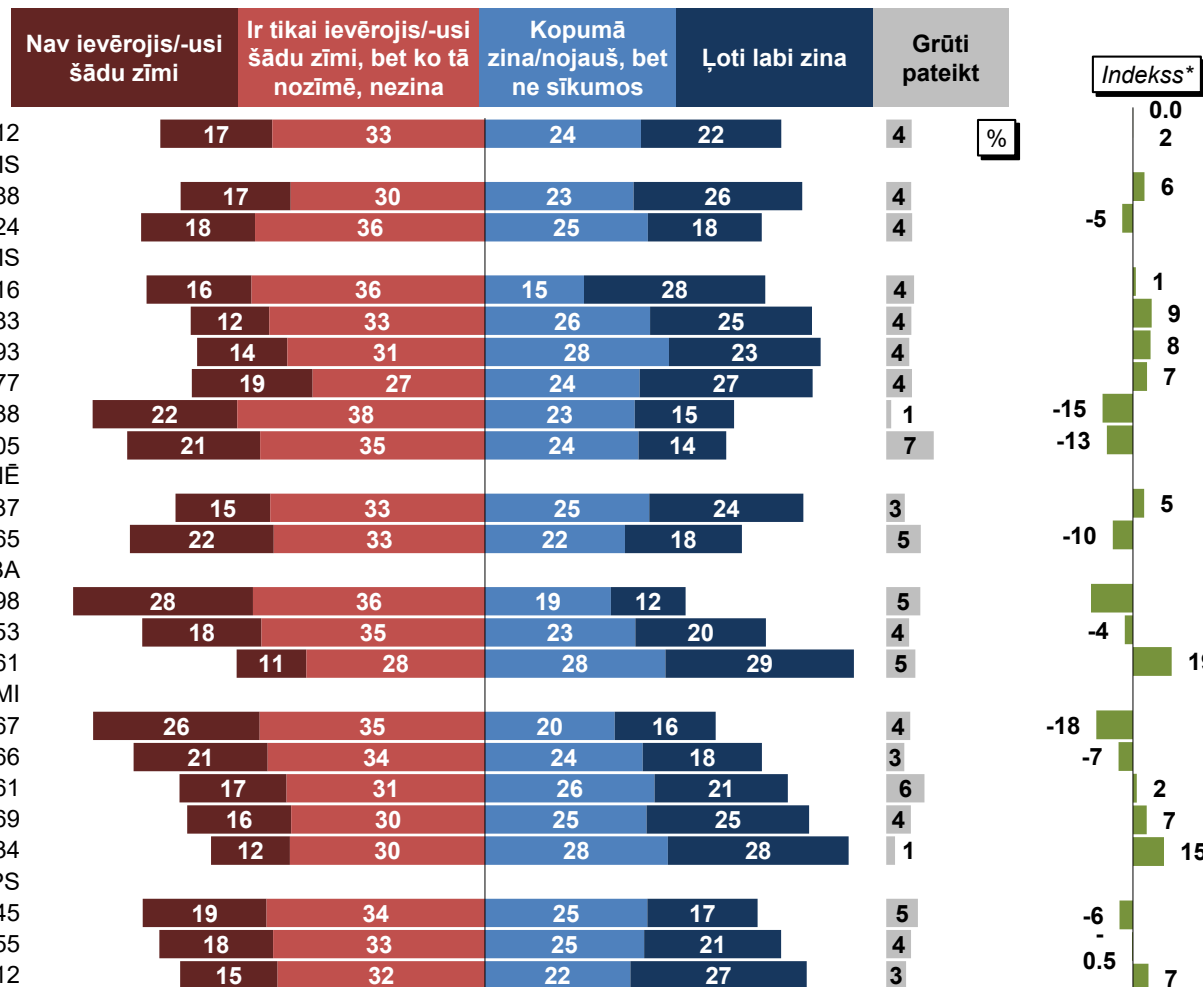
Bāze: visi respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

*Indekss aprēķināts, no pozitīvo vērtējumu īpatsvara atņemot negatīvo vērtējumu īpatsvaru, turklāt vērtējumu "Ļoti labi zina" un "Nav ievērojis/-usi šādu zīmi" īpatsvars reizināts ar 1, bet vērtējumu "Kopumā zina/nojauš, bet ne sīkumos" un "Ir tikai ievērojis/-usi šādu zīmi, bet ko tā nozīmē, nezina" — ar 0,5. Indeksa vērtības var būt robežās no -100 (gadījumā, ja visi respondenti snieguši negatīvu vērtējumu) līdz 100 (gadījumā, ja visi respondentisnieguši pozitīvu vērtējumu). Atbilde "Grūti pateikt", aprēķinot indeksu, netiek ņemta vērā.

17. Zināšanas par zīmēm uz preču un produktu iepakojumiem

«S2. Dažkārt uz veikalos nopērkamo preču un produktu iepakojuma mēdz būt atrodamas šādas zīmes. Lūdzu, par katru no tām pasakiet, cik labi Jūs zināt, ko šī zīme apzīmē, kāda ir tās nozīme? Vai Jūs to ļoti labi zināt, kopumā zināt vai nojaušat, bet ne sīkumos, esat tikai ievērojis/-usi šādu zīmi, bet ko tā nozīmē, nezina, vai arī Jūs nemaz neesat ievērojis/-usi šādu zīmi?»

Atbildes dažādās sociāli demogrāfiskajās grupās (2022. gads)



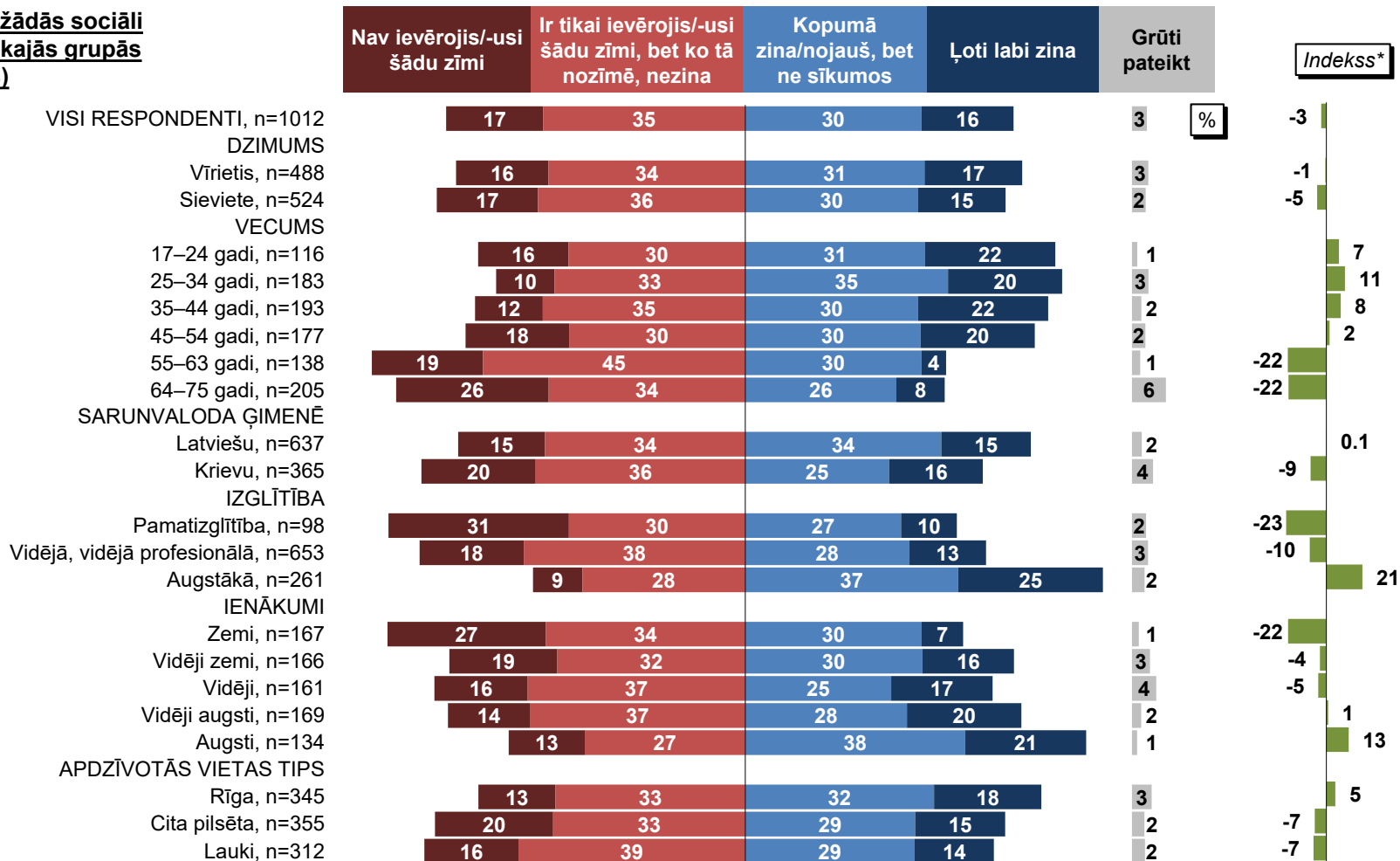
Bāze: visi respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

*Indekss aprēķināts, no pozitīvo vērtējumu īpatsvara atņemot negatīvo vērtējumu īpatsvaru, turklāt vērtējumu "Ļoti labi zina" un "Nav ievērojis/-usi šādu zīmi" īpatsvars reizināts ar 1, bet vērtējumu "Kopumā zina/nojauš, bet ne sīkumos" un "Ir tikai ievērojis/-usi šādu zīmi, bet ko tā nozīmē, nezina" — ar 0.5. Indeksa vērtības var būt robežās no -100 (gadījumā, ja visi respondenti snieguši negatīvu vērtējumu) līdz 100 (gadījumā, ja visi respondentisnieguši pozitīvu vērtējumu). Atbilde "Grūti pateikt", aprēķinot indeksu, netiek ņemta vērā.

17. Zināšanas par zīmēm uz preču un produktu iepakojumiem

«S2. Dažkārt uz veikalos nopērkamo preču un produktu iepakojuma mēdz būt atrodamas šādas zīmes. Lūdzu, par katru no tām pasakiet, cik labi Jūs zināt, ko šī zīme apzīmē, kāda ir tās nozīme? Vai Jūs to ļoti labi zināt, kopumā zināt vai nojaušat, bet ne sīkumos, esat tikai ievērojis/-usi šādu zīmi, bet ko tā nozīmē, nezina, vai arī Jūs nemaz neesat ievērojis/-usi šādu zīmi?»

Atbildes dažādās sociāli demogrāfiskajās grupās (2022. gads)



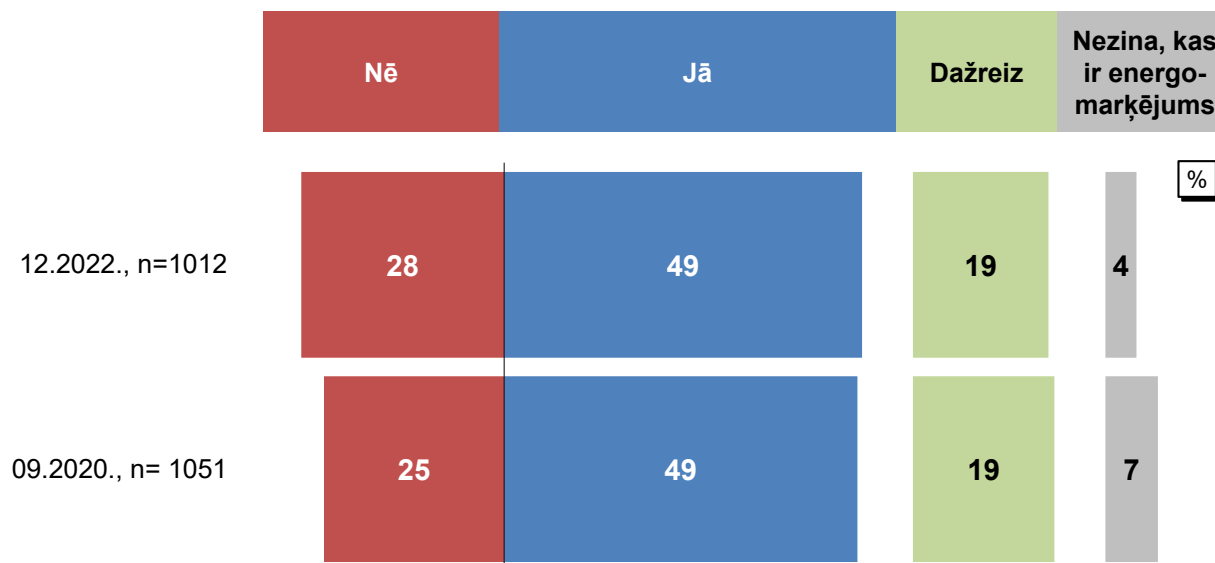
Bāze: visi respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

*Indekss aprēķināts, no pozitīvo vērtējumu īpatsvara atņemot negatīvo vērtējumu īpatsvaru, turklāt vērtējumu "Ļoti labi zina" un "Nav ievērojis/-usi šādu zīmi" īpatsvars reizināts ar 1, bet vērtējumu "Kopumā zina/nojauš, bet ne sīkumos" un "Ir tikai ievērojis/-usi šādu zīmi, bet ko tā nozīmē, nezina" — ar 0.5. Indeksa vērtības var būt robežās no -100 (gadījumā, ja visi respondenti snieguši negatīvu vērtējumu) līdz 100 (gadījumā, ja visi respondentisnieguši pozitīvu vērtējumu). Atbilde "Grūti pateikt", aprēķinot indeksu, netiek ņemta vērā.

18. Uzmanības pievēršana elektropreces marķējumam, to iegādājoties

«P1. Vai Jūs pievēršat uzmanību elektropreces energomarķējumam, to iegādājoties?»

Atbildes visu respondentu grupā

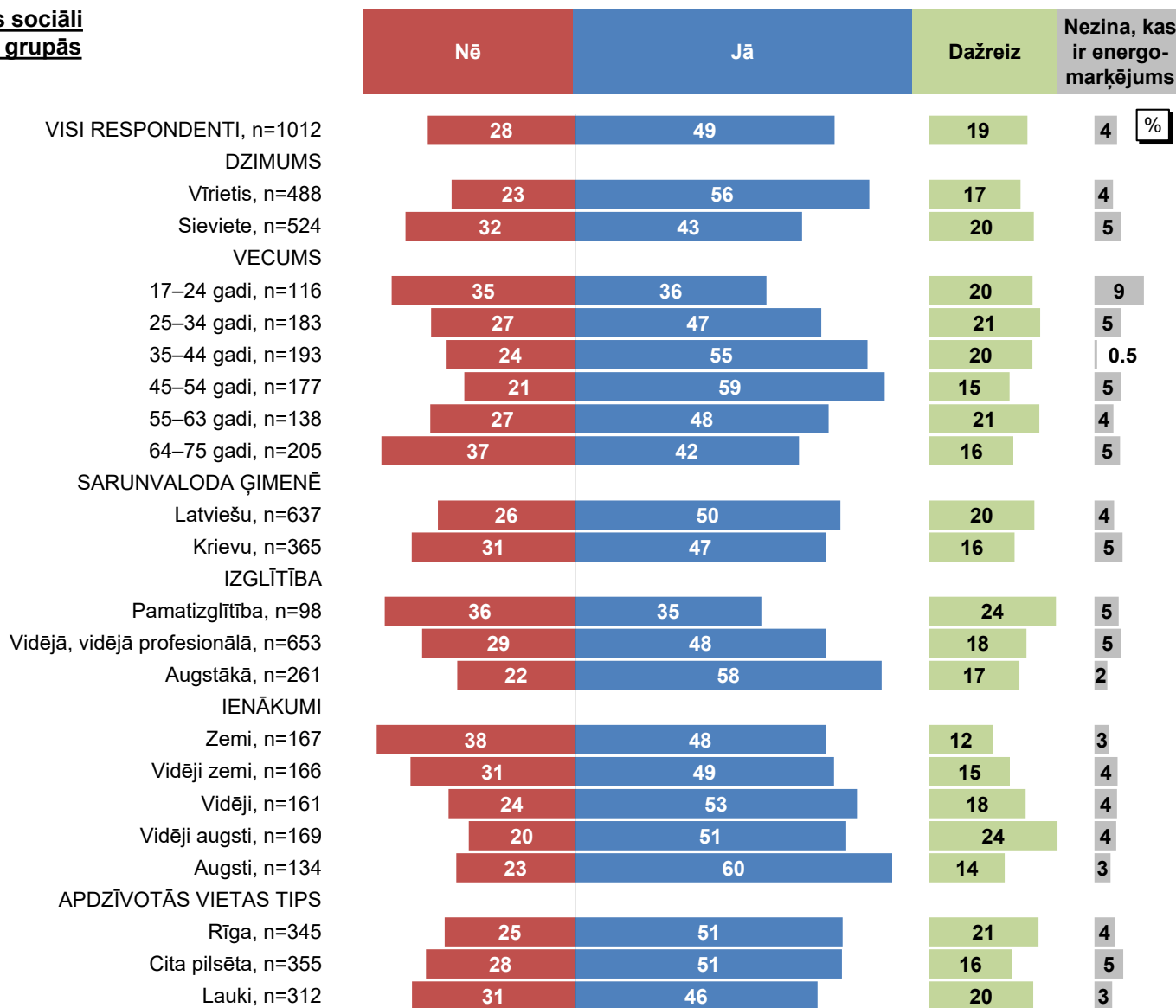


Bāze: visi respondenti (skat. "n=" grafikā)

18. Uzmanības pievēršana elektropreces marķējumam, to iegādājoties

«P1. Vai Jūs pievēršat uzmanību elektropreces energomarķējumam, to iegādājoties?»

Atbildes dažādās sociāli demogrāfiskajās grupās (2022. gads)

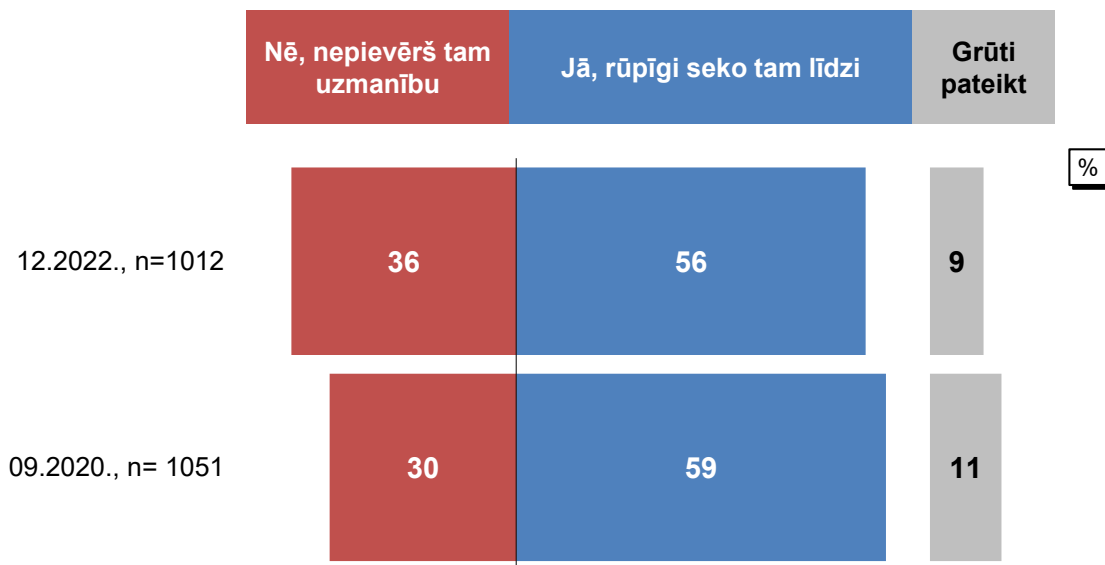


Bāze: visi respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

19. Sadzīves tehnikas ar augstākas klases energomarkējumu izvēle

«P2. Vai Jūs savā mājdomniecībā izvēlaties sadzīves tehniku ar augstākas klases energomarkējumu (A, A+, A++, A+++)?»

Atbildes visu respondentu grupā

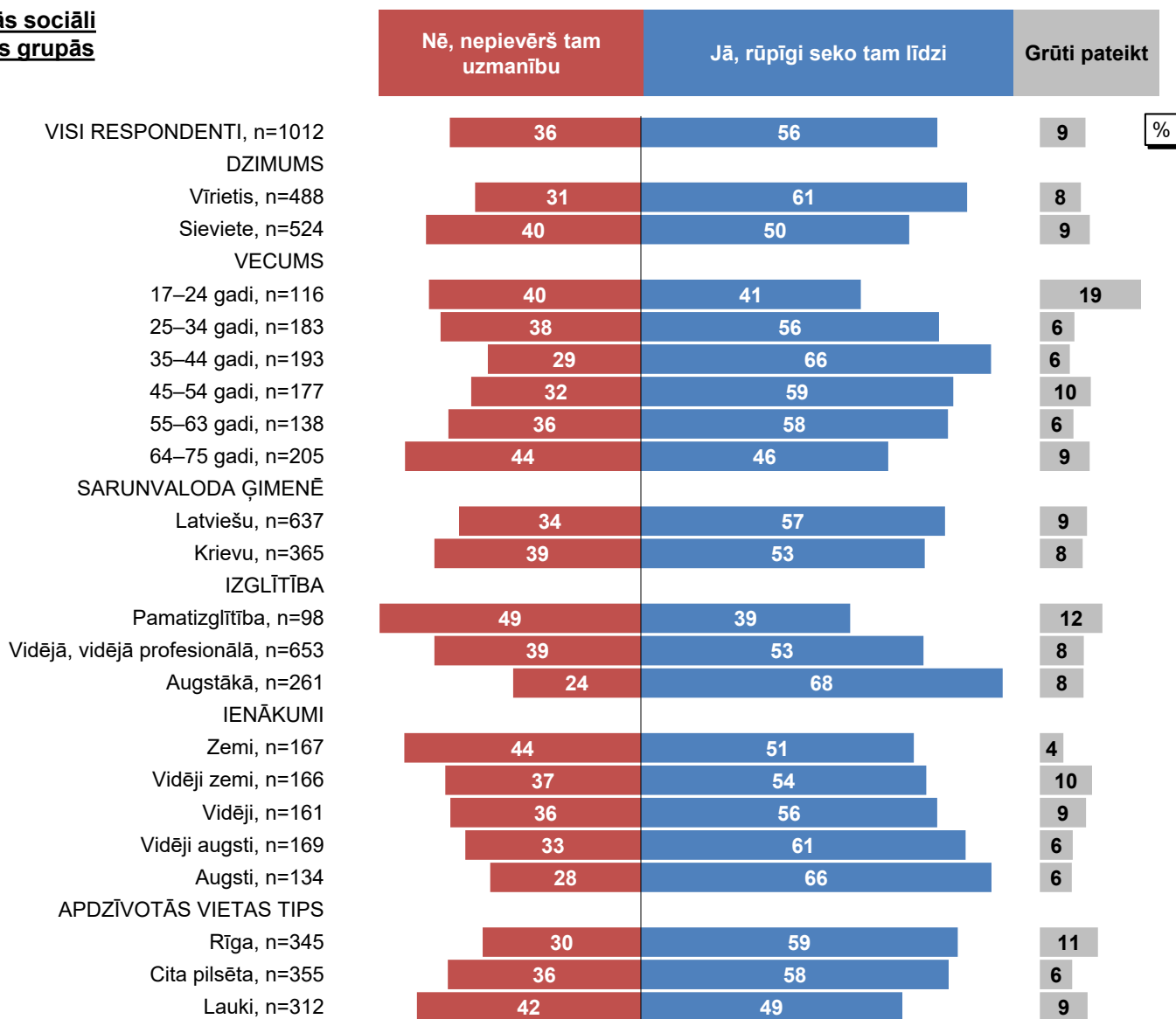


Bāze: visi respondenti (skat. "n=" grafikā)

19. Sadzīves tehnikas ar augstākas klases energomarkējumu izvēle

«P2. Vai Jūs savā mājāsaimniecībā izvēlaties sadzīves tehniku ar augstākas klases energomarkējumu (A, A+, A++, A+++)?»

Atbildes dažādās sociāli demogrāfiskajās grupās (2022. gads)

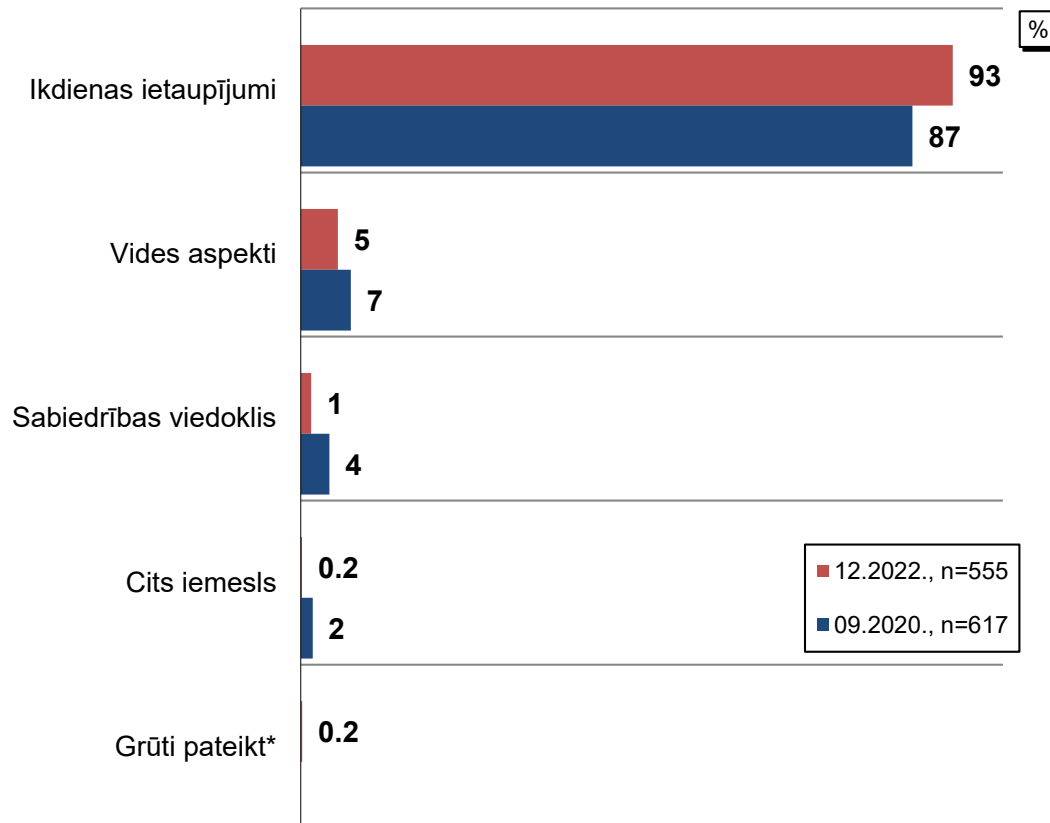


Bāze: visi respondenti
attiecīgajās grupās
(skat. "n=" grafikā)

20. Galvenais iemesls augstākas energoefektivitātes klases elektropreču izvēlei

«P3. Kāds ir galvenais iemesls, kāpēc Jūs izvēlaties augstākas energoefektivitātes klases elektropreces?»

Atbildes visu respondentu grupā



Bāze: respondenti, kuri izvēlas augstākas energoefektivitātes elektropreces (skat. "n=" grafikā)

*Atbilžu variants pirmo reizi piedāvāts 2022. gada decembra aptaujā

20. Galvenais iemesls augstākas energoefektivitātes klases elektropreču izvēlei

«P3. Kāds ir galvenais iemesls, kāpēc Jūs izvēlaties augstākas energoefektivitātes klases elektropreces?»

Atbildes dažādās sociāli demogrāfiskajās grupās (2022. gads)

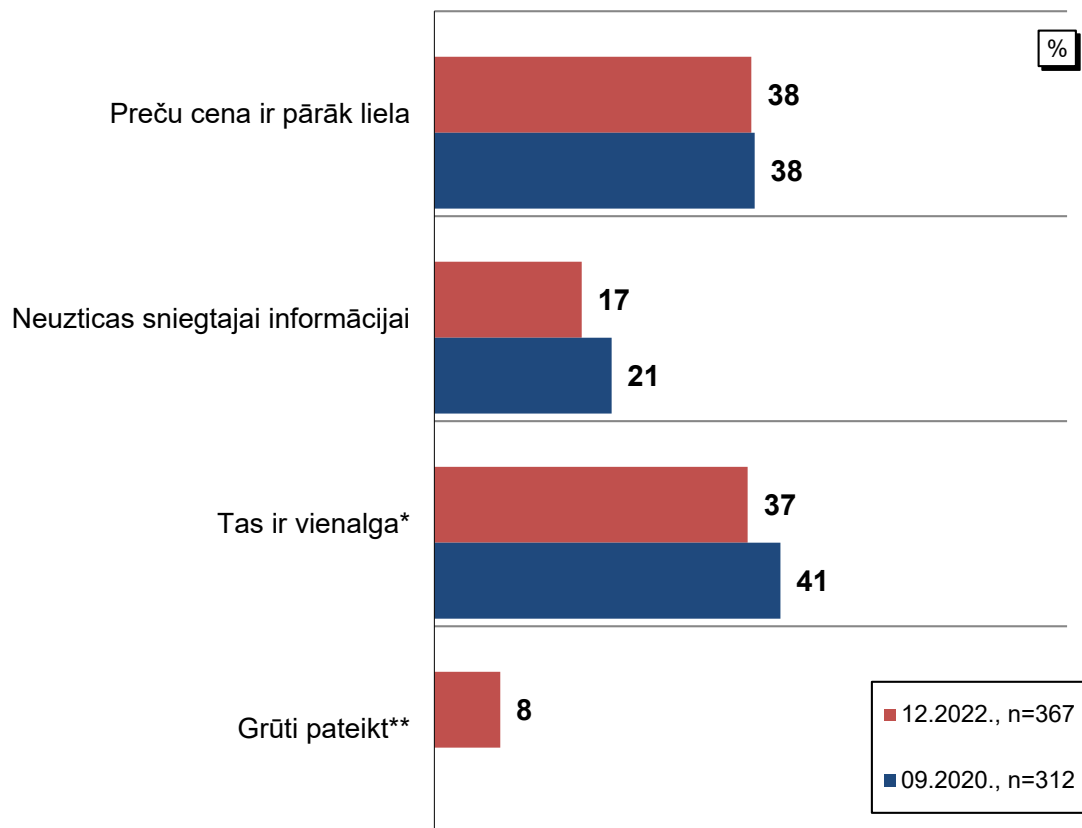
	Ikdienas ietaupījumi	Vides aspekti	Sabiedrības viedoklis	Cits iemesls	Grūti pateikt	
VISI RESPONDENTI, n=555	93	5	1	0.2	0.2	%
DZIMUMS						
Vīrietis, n=295	93	5	2	0	0.4	
Sieviete, n=260	93	6	1	0.4	0	
VECUMS						
17–24 gadi, n=48	83	15	2	0	0	
25–34 gadi, n=102	91	8	1	0	0	
35–44 gadi, n=127	91	5	2	1	1	
45–54 gadi, n=104	94	4	2	0	0	
55–63 gadi, n=79	97	1	1	0	0	
64–75 gadi, n=95	95	5	0	0	0	
SARUNVALODA ĢIMENĒ						
Latviešu, n=358	93	5	1	0	0.3	
Krievu, n=192	92	6	2	1	0	
IZGLĪTĪBA						
Pamatizglītība, n=38	87	7	6	0	0	
Vidējā, vidējā profesionālā, n=340	96	3	1	0	0	
Augstākā, n=177	88	9	1	1	1	
IENĀKUMI						
Zemi, n=84	94	4	1	0	0	
Vidēji zemi, n=87	94	3	2	1	0	
Vidēji, n=88	98	2	0	0	0	
Vidēji augsti, n=103	92	6	2	0	0	
Augsti, n=88	89	6	3	0	1	
APDZĪVOTĀS VIETAS TIPS						
Rīga, n=204	94	4	2	1	0	
Cita pilsēta, n=200	91	6	2	0	1	
Lauki, n=151	94	6	0	0	0	

Bāze: respondenti, kuri izvēlas augstākas energoefektivitātes elektropreces, attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

21. Galvenais iemesls, kāpēc neizvēlas augstākas energoefektivitātes klases elektropreces

«P5. Kāds ir galvenais iemesls, kāpēc Jūs neizvēlaties augstākas energoefektivitātes klases elektropreces?»

Atbildes visu respondentu grupā



Bāze: respondenti, kuri neizvēlas augstākas energoefektivitātes elektropreces (skat. "n=" grafikā)

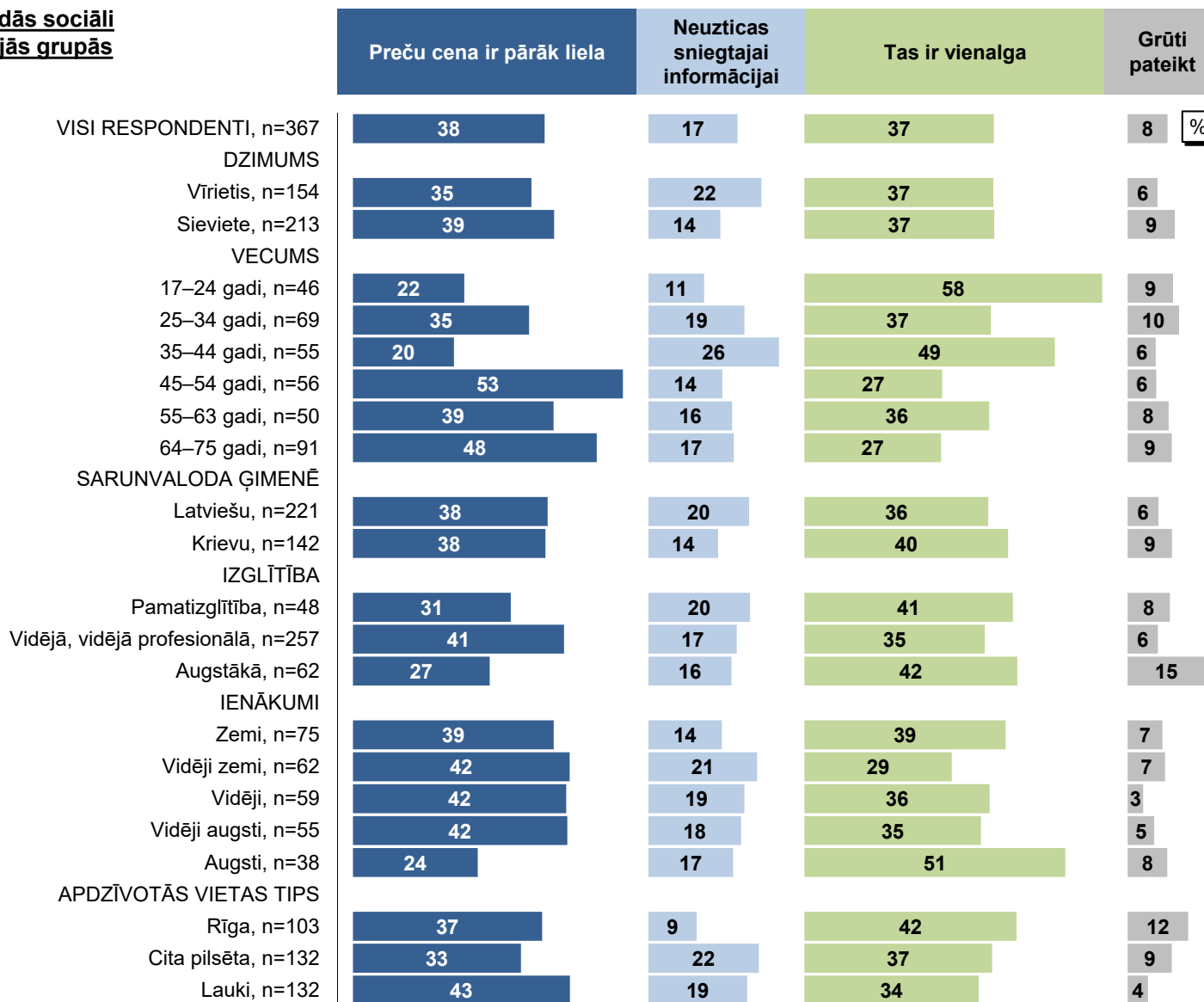
*Atbilžu varianta formulējums 2020. gadā: «Vienalga»

**Atbilžu variants pirmo reizi piedāvāts 2022. gada decembra aptaujā

21. Galvenais iemesls, kāpēc neizvēlas augstākas energoefektivitātes klases elektropreces

«P5. Kāds ir galvenais iemesls, kāpēc Jūs neizvēlaties augstākas energoefektivitātes klases elektropreces?»

Atbildes dažādās sociāli demogrāfiskajās grupās (2022. gads)

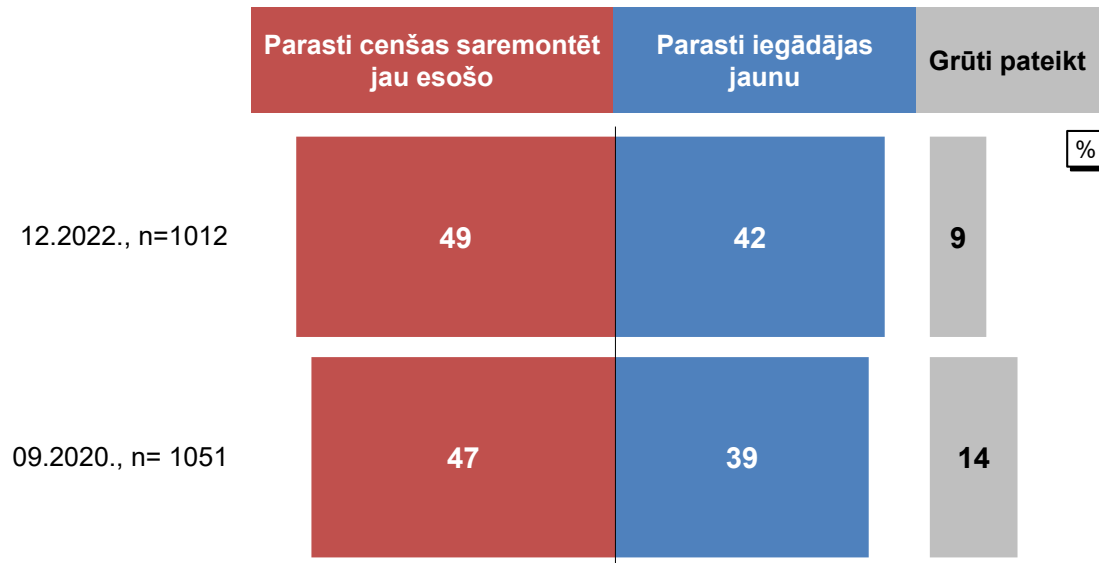


Bāze: respondenti, kuri neizvēlas augstākas energoefektivitātes elektropreces, attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

22. Rīcība gadījumā, ja elektroprece vairs nedarbojas

«P6. Ja elektroprece vairs nedarbojas?»

Atbildes visu respondentu grupā

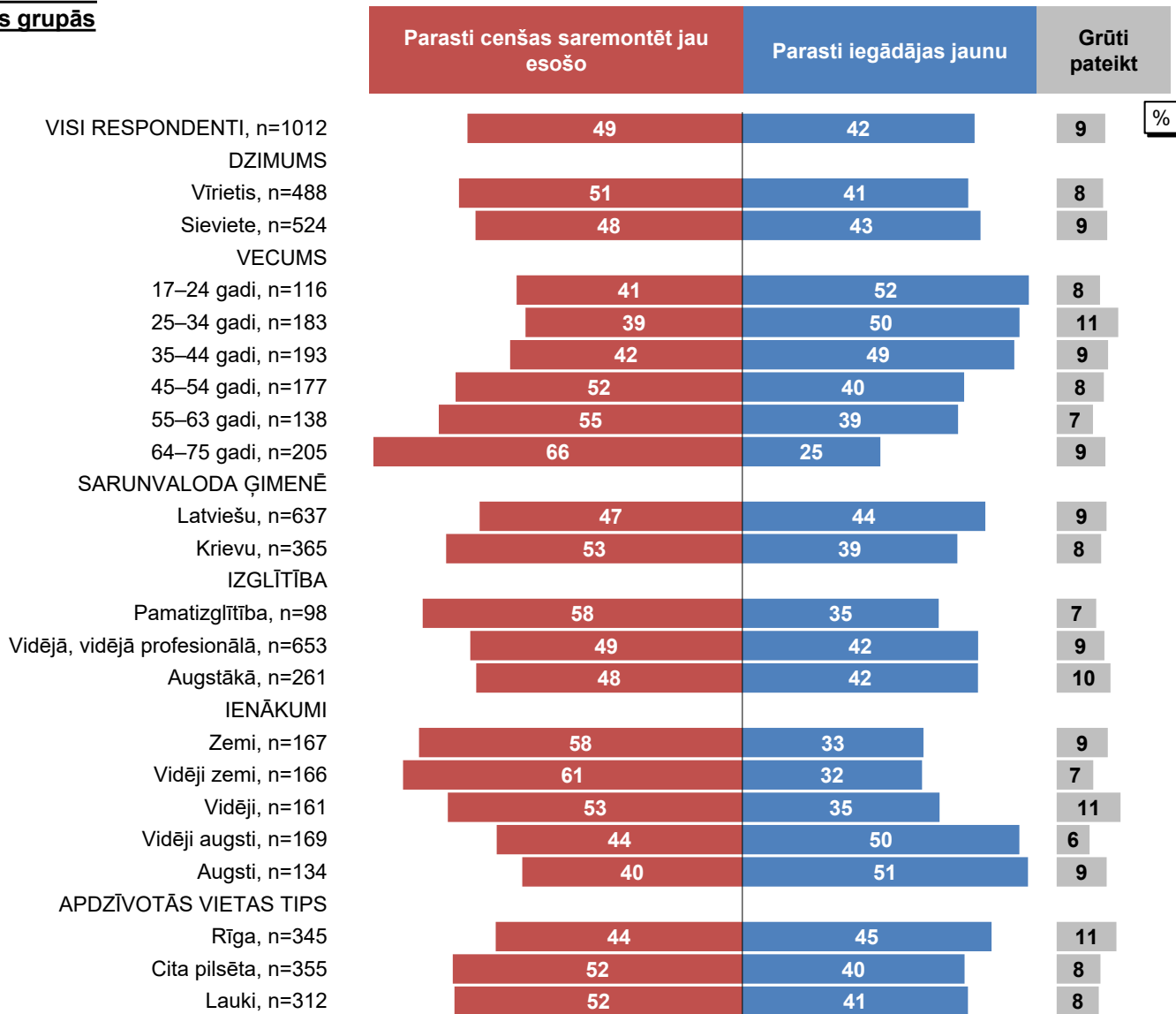


Bāze: visi respondenti (skat. "n=" grafikā)

22. Rīcība gadījumā, ja elektroprece vairs nedarbojas

«P6. Ja elektroprece vairs nedarbojas?»

Atbildes dažādās sociāli demogrāfiskajās grupās (2022. gads)

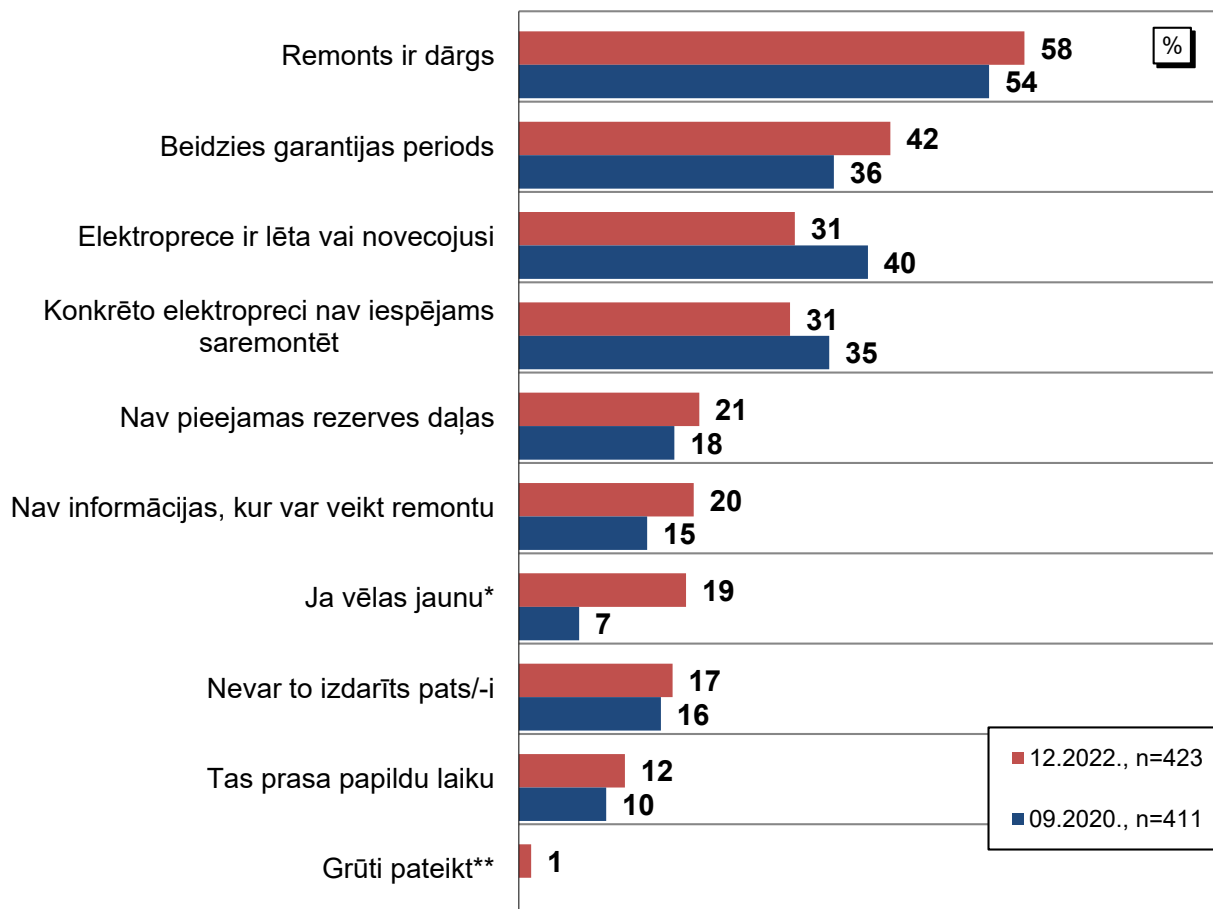


Bāze: visi respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)

22. Rīcība gadījumā, ja elektroprece vairs nedarbojas

«P7. Kādos gadījumos Jūs izvēlaties iegādāties jaunu elektropreci, nevis remontēt saplīsušo?»

Atbildes visu respondentu grupā



Bāze: respondenti, kuri, ja elektroprece vairs nedarbojas, izvēlas iegādāties jaunu (skat. "n=" grafikā)

Vairākatbilžu jautājums (% summa > 100)

*Atbilžu varianta formulējums 2020. gadā: «Grib jaunu»

**Atbilžu variants pirmo reizi piedāvāts 2022. gada decembra aptaujā

22. Rīcība gadījumā, ja elektroprece vairs nedarbojas

«P7. Kādos gadījumos Jūs izvēlaties iegādāties jaunu elektropreci, nevis remontēt saplīsušo?»

Atbildes dažādās sociāli demogrāfiskajās grupās (2022. gads)

1. daļa

	Remonts ir dārgs	Beidzies garantijas periods	Elektroprece ir lēta vai novecojusi	Konkrēto elektropreci nav iespējams saremontēt	Nav pieejamas rezerves daļas	
VISI RESPONDENTI, n=423	58	42	31	31	21	%
DZIMUMS						
Vīrietis, n=201	59	42	30	34	23	
Sieviete, n=222	57	43	32	28	18	
VECUMS						
17–24 gadi, n=60	55	43	38	22	12	
25–34 gadi, n=92	51	40	29	31	18	
35–44 gadi, n=95	56	46	30	43	27	
45–54 gadi, n=71	62	51	38	34	24	
55–63 gadi, n=54	59	37	26	20	15	
64–75 gadi, n=51	67	29	29	23	21	
SARUNVALODA ĢIMENĒ						
Latviešu, n=278	57	44	33	33	22	
Krievu, n=142	59	39	28	26	17	
IZGLĪTĪBA						
Pamatizglītība, n=35	63	23	31	35	15	
Vidējā, vidējā profesionālā, n=278	58	42	33	28	18	
Augstākā, n=110	54	48	28	37	28	
IENĀKUMI						
Zemi, n=54	65	32	28	26	13	
Vidēji zemi, n=54	71	39	33	32	24	
Vidēji, n=57	66	44	18	29	23	
Vidēji augsti, n=84	55	45	31	31	29	
Augsti, n=68	52	48	38	30	20	
APDZĪVOTĀS VIETAS TIPS						
Rīga, n=153	55	41	34	24	15	
Cita pilsēta, n=142	58	40	29	33	24	
Lauki, n=128	59	47	31	36	23	

Bāze: respondenti, kuri, ja elektroprece vairs nedarbojas, izvēlas iegādāties jaunu (skat. "n=" grafikā)

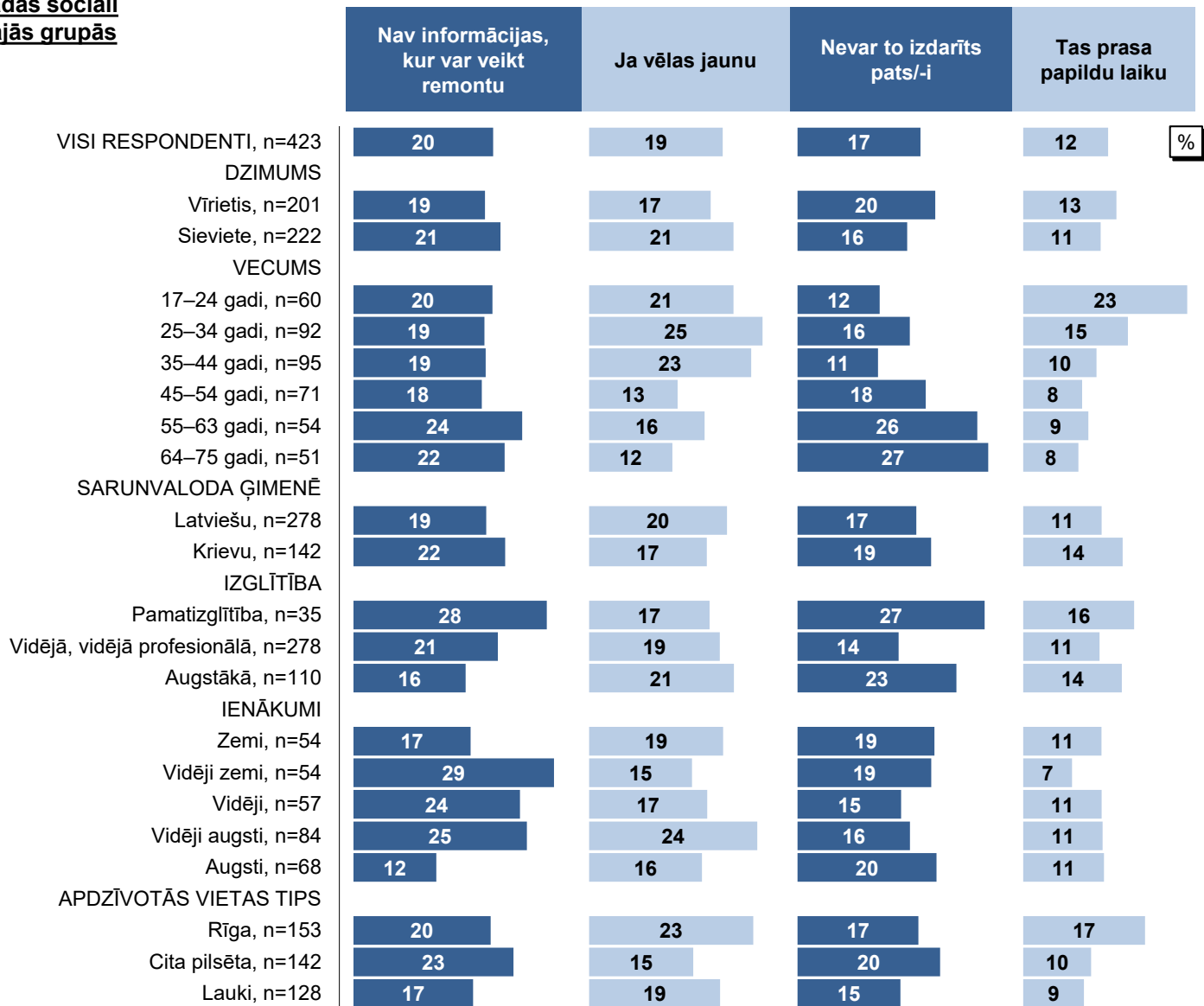
Vairākatbilžu jautājums (% summa > 100)

22. Rīcība gadījumā, ja elektroprece vairs nedarbojas

«P7. Kādos gadījumos Jūs izvēlaties iegādāties jaunu elektropreci, nevis remontēt saplīsušo?»

Atbildes dažādās sociāli demogrāfiskajās grupās (2022. gads)

2. daļa



Bāze: respondenti, kuri, ja elektroprece vairs nedarbojas, izvēlas iegādāties jaunu (skat. "n=" grafikā)

Vairākatbilžu jautājums (% summa > 100)

PIELIKUMS

Aptaujas anketa (1)

A1. Latvijas normatīvajos aktos ir noteikti gadījumi, kad veikalā iegādātā prece var oficiāli tikt atzīta par līguma noteikumiem neatbilstošu preci vai nedrošu preci, t. i., tā izrādās nekvalitatīva vai defektīva. Tas pats ir attiecināms arī uz pakalpojumiem.

Gadījumā, ja Jūs būtu iegādājies/-usies šādu līguma noteikumiem neatbilstošu preci vai pakalpojumu, cik labi Jūs zināt, ko šādā situācijā darīt, kā rīkotos, kur griezties? Vai Jūs to zināt ļoti labi, drīzāk labi, drīzāk slikti vai arī ļoti slikti?

Viena atbilde

Ļoti labi	1	Pāriet pie A2
Drīzāk labi	2	
Drīzāk slikti	3	
Ļoti slikti	4	Pāriet pie A3
Grūti pateikt / NA	8	

A2. Pie kā Jūs vispirmām kārtām vērstos situācijā, ja Jūs būtu iegādājies/-usies līguma noteikumiem neatbilstošu preci vai pakalpojumu?

Tikai viena atbilde

Pie preces pārdevēja vai pakalpojumu sniedzēja	1	Masu medijos	4
Patērētāju tiesību aizsardzības centrā	2	Kaut kur citur	5
Patērētāju interešu aizstāvības asociācijā	3	Grūti pateikt / NA	8

A3. Vai pēdējo trīs gadu laikā Jūs esat iegādājies/-usies kaut ko no sekojošā?

Viena atbilde rindīņā

		Jā	Nē	Grūti pateikt / NA
1	Nekvalitatīvu preci	1	2	8
2	Nedrošu preci	1	2	8
3	Nekvalitatīvu pakalpojumu	1	2	8
4	Nedrošu pakalpojumu	1	2	8

Ja jautājumā A3 NAV apvilktis neviens kods 1, tad turpināt ar A10 jautājumu.

Uzdot, ja A3.1 vai A3.2. ir atzīmēta vismaz viena apstiprinoša atbilde / apvilktis kods 1

A4. Kāda veida nekvalitatīvas vai nedrošas preces Jūs esat iegādājies/-usies pēdējo trīs gadu laikā?

Var būt vairākas atbildes

Apavus	1	Būvmateriālus, būvizrādījumus	7
Elektropreces	2	Rotallietas	8
Apģērbus, tekstilizstrādājumus	3	Gāzes balonus	9
Mobilu telefonu	4	Citas preces	10
Datortehniku	5	Grūti pateikt / NA	98
Mēbeles	6		

Uzdot, ja A3.3 vai A3.4. ir atzīmēta vismaz viena apstiprinoša atbilde / apvilktis kods 1

A5. Kāda veida nekvalitatīvas vai nedrošas pakalpojumus Jūs esat iegādājies/-usies pēdējo trīs gadu laikā?

Var būt vairākas atbildes

Tūrisma pakalpojumus	1	Elektronisko sakaru pakalpojumus	6
Avio pakalpojumus	2	Automašīnu remonta pakalpojumus	7
Mēbeļu individuālo pasūtījumu pakalpojumus	3	Ķīmiskās tīrīšanas pakalpojumus	8
Būvniecības pakalpojumus	4	Citus pakalpojumus	9
Īres un komunālos pakalpojumus	5	Grūti pateikt / NA	98

Uzdot, ja A3.1 vai A3.2. ir atzīmēta vismaz viena apstiprinoša atbilde / apvilktis kods 1

A6. Vai Jūs pēdējo trīs gadu laikā kādam nekvalitatīvas vai nedrošas preces ražotājam vai tirgotājam esat sūdzējies/-usies par šo preci?

Gadījumā, ja pēdējo trīs gadu laikā Jums ir bijuši vairāki gadījumi, kad Jūs esat iegādājies/-usies kādu nekvalitatīvu vai nedrošu preci, lūdzam atbildēt par pēdējo reizi.

Viena atbilde

Jā	1	Pāriet pie A7
Nē	2	Pāriet pie A10
Grūti pateikt / NA	8	

KARTĪTE A7

A7. Kā tika atrisināta šī situācija, kāda bija ražotāja vai tirgotāja rīcība, ar ko tas beidzās? *Tikai viena atbilde*

A8. Cik apmierināts/-a Jūs palikāt ar šādu problēmas risinājuma veidu? Vai Jūs tas pilnībā apmierināja, drīzāk apmierināja, drīzāk neapmierināja vai arī nemaz neapmierināja?

Viena atbilde rindīņā

	A7	A8				
		Pilnībā apmierināja	Drīzāk apmierināja	Drīzāk neapmierināja	Nemaz neapmierināja	Grūti pateikt / NA
Preces pārdevējs apmainīja preci pret tādu pašu vai līdzvērtīgu	1	1	2	3	4	8
Precei tika veikts remonts	2	1	2	3	4	8
Atdeva visu par preci izdoto naudu	3	1	2	3	4	8
Preces pārdevējs atdeva daļu par preci izdotās naudas	4	1	2	3	4	8
Preces pārdevējs nepiekrita manai prasībai, un tālāk es problēmu nerisināju	5	1	2	3	4	8
Cits risinājuma variants	6					
Grūti pateikt / NA	8					

A9. Vai pirms šīs nekvalitatīvās vai nedrošās preces lietošanas Jūs iepazināties ar tās lietošanas instrukciju atrodamo informāciju?

Tikai viena atbilde

Iepazinos ļoti detalizēti	1
Tikai pavisām pārskatīju	2
Neiepazinos	3
Tas, ka prece ir nekvalitatīva vai nedroša, tika pamanīts pirms tās lietošanas uzsākšanas, instrukcija netika lasīta	4
Grūti pateikt / NA	8

Uzdot visiem!

KARTĪTE A10/A11

A10. Lūdzam, pamēģiniet atcerēties, kur Jūs līdz šim esat saņēmis/-usi informāciju par to, kā rīkotos situācijā, ja ir iegādāta nekvalitatīva vai nedroša prece? *Var būt vairākas atbildes*

A11. Kā Jums būtu visērtāk saņemt informāciju par to, kā rīkotos situācijā, ja ir iegādāta nekvalitatīva vai nedroša prece? *Var būt vairākas atbildes*

	A10	A11
Veikalos	1	1
Zvanot uz Patērētāju tiesību aizsardzības centra informācijas tālruni	2	2
Informatīvajos bukletos	3	3
TV	4	4
Laikrakstos, žurnālos	5	5
Radio	6	6
Internetā, konkrētā mājaslapā	7	7
Sociālajos medijos	8	8
No draugiem, pazinām	9	9
Elektroniski (pa e-pastu vai savādāk) uzdodot jautājumus kompetentai institūcijai	10	10
Kādā citā veidā	11	11
Grūti pateikt / NA	98	98

A12. Kā Jūs novērtētu, cik labi Jūs esat informēts/-a par savām patērētāja tiesībām?

Viena atbilde

Ļoti labi informēts/-a	1
Diezgan labi informēts/-a	2
Diezgan vāji informēts/-a	3
Ļoti vāji informēts/-a	4
Grūti pateikt / NA	8

Aptaujas anketa (2)

A13. Ņemot vērā gan Jūsu pieredzi, gan visu, ko Jūs par to esat dzirdējis/-usi un zināt, kā Jūs novērtētu, cik viegli vai grūti Latvijā ir panākt patērētājam pieņemamu risinājumu gadījumos, ja ir iegādāta nekvalitatīva prece vai pakalpojums?

Viena atbilde

Ļoti viegli	1
Drīzāk viegli	2
Drīzāk grūti	3
Ļoti grūti	4
Grūti pateikt / NA	8

A14. Ņemot vērā visu, ko Jūs zināt vai esat dzirdējis/-usi par Patērētāju tiesību aizsardzības centru, kāds ir Jūsu viedoklis par šo iestādi?

Viena atbilde

Ļoti pozitīvs	1
Drīzāk pozitīvs	2
Drīzāk negatīvs	3
Ļoti negatīvs	4
Grūti pateikt / NA	8

A15. Cik lielā mērā Jūs uzticiaties Patērētāju tiesību aizsardzības centram, ka tas spēj aizsargāt Jūsu kā patērētāja tiesības Latvijā?

Viena atbilde

Pilnībā uzticos	1
Drīzāk uzticos	2
Drīzāk neuzticos	3
Nemaz neuzticos	4
Grūti pateikt / NA	8

A16. Vai Jūs iepriekš zinājāt, ka strīdu ar neatbilstošas un nekvalitatīvas preces pārdevēju Jūs varat risināt Patērētāju tiesību aizsardzības centra Strīdu risināšanas komisijā?

Viena atbilde

Jā	1
Nē	2
Grūti pateikt / NA	3

S1. Vai Jūs / Jūsu ģimene šķirojat mājāsaimniecības atkritumus, un ja JĀ, tad kādus?

Var būt vairākas atbildes

Nešķirojam atkritumus		1
Šķirojam	Stikla pudeles un burkas	2
	Plastmasas iepakojumu (dažādas plastmasas pudeles, maisinus, plēves u. c.)	3
	Skārdenes vai metāla bundžas	4
	Papīru, kartonu	5
	Baterijas	6
	Bioloģiskos atkritumus (t. sk. komposta veidošana)	7
	Nevajadzīgo tekstilu	8
	Kaut ko citu	9
Grūti pateikt / NA		98

KARTĪTE S2

S2. Dažkārt uz veikalos nopērkamo preču un produktu iepakojuma mēdz būt atrodamas šādas zīmes.

Lūdzu, par katru no tām pasakiet, cik labi Jūs zināt, ko šī zīme apzīmē, kāda ir tās nozīme? Vai Jūs to ļoti labi zināt, kopumā zināt vai nojaušat, bet ne sīkumos, esat tikai ievērojis/-usi šādu zīmi, bet ko tā nozīmē, nezināt, vai arī Jūs nemaz neesat ievērojis/-usi šādu zīmi?

		Ļoti labi zinu	Kopumā zinu/nojaušu, bet ne sīkumos	Esmu tikai ievērojis/-usi šādu zīmi, bet ko tā nozīmē, nezinu	Neesmu tikai ievērojis/-usi šādu zīmi	Grūti pateikt / NA
1		1	2	3	4	8
2		1	2	3	4	8

KARTĪTE S2

S2. Dažkārt uz veikalos nopērkamo preču un produktu iepakojuma mēdz būt atrodamas šādas zīmes.

Lūdzu, par katru no tām pasakiet, cik labi Jūs zināt, ko šī zīme apzīmē, kāda ir tās nozīme? Vai Jūs to ļoti labi zināt, kopumā zināt vai nojaušat, bet ne sīkumos, esat tikai ievērojis/-usi šādu zīmi, bet ko tā nozīmē, nezināt, vai arī Jūs nemaz neesat ievērojis/-usi šādu zīmi?

		Ļoti labi zinu	Kopumā zinu/nojaušu, bet ne sīkumos	Esmu tikai ievērojis/-usi šādu zīmi, bet ko tā nozīmē, nezinu	Neesmu tikai ievērojis/-usi šādu zīmi	Grūti pateikt / NA
3		1	2	3	4	8
4		1	2	3	4	8
5		1	2	3	4	8
6		1	2	3	4	8

P1. Vai Jūs pievēršat uzmanību elektropreces energomarkējumam, to iegādājoties?

Viena atbilde

Jā	1	Dažreiz	3
Nē	2	Nezinu, kas ir energomarkējums	4

P2. Vai Jūs savā mājāsaimniecībā izvēlaties sadzīves tehniku ar augstākas klases energomarkējumu (A, A+, A++, A+++)?

Viena atbilde

Jā, rūpīgi sekoju tam līdzi	1	--- > P3
Nē, nepievēršu tam uzmanību	2	--- > P5
Grūti pateikt / NA	3	--- > P6

Uzdot, ja P2 atzīmēta apstiprinoša atbilde / apvilks kods 1

P3. Kāds ir galvenais iemesls, kāpēc Jūs izvēlaties augstākas energoefektivitātes klases elektropreces?

Viena atbilde

Ikdienas ietaupījumi	1	Cits iemesls	4
Vides aspekti	2	Grūti pateikt / NA	8
Sabiedrības viedoklis	3		

Uzdot, ja P2 atzīmēta noraidošā atbilde / apvilks kods 2

P5. Kāds ir galvenais iemesls, kāpēc Jūs neizvēlaties augstākas energoefektivitātes klases elektropreces?

Viena atbilde

Preču cena ir pārāk liela	1	Man tas ir vienalga	3
Neuzticos sniegtajai informācijai	2	Grūti pateikt / NA	8

P6. Ja elektroprece vairs nedarbojas?

Viena atbilde

Parasti iegādājos jaunu	1
Parasti cenšos saremontēt jau esošo	2
Grūti pateikt / NA	8

Uzdot, ja P6 apvilks kods 1

P7. Kādos gadījumos Jūs izvēlaties iegādāties jaunu elektropreci, nevis remontēt saplīsušo?

Var būt vairākas atbildes

Beidzies garantijas periods	1	Nevaru to izdarīt pats/-i	6
Nav pieejamas rezerves daļas	2	Elektroprece ir lēta vai novecojusi	7
Nav informācijas, kur var veikt remontu	3	Tas prasa papildu laiku	8
Remonts ir dārgs	4	Ja vēlos jaunu	9
Konkrēto elektropreci nav iespējams saremontēt	5	Grūti pateikt / NA	98

Statistikās kļūdas novērtēšanas tabula

Pētījuma rezultātos vienmēr pastāv zināma *statistikās kļūdas* varbūtība. Analizējot un interpretējot pētījumā iegūtos rezultātus, to vajadzētu ņemt vērā. Tās atšķirības, kuras iekļaujas statistikās kļūdas robežās jeb ir mazākas par to, var uzskatīt par *nenozīmīgām*.

PĒTĪJUMA REZULTĀTU STATISTIKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA (ar 95% varbūtību)

Atbilžu sadalījums %	Respondentu skaits (bāze) N=													
	50	75	100	200	300	400	500	600	700	800	900	1000	1050	1100
1 vai 99	2,8	2,2	1,9	1,4	1,1	1,0	0,9	0,8	0,7	0,7	0,6	0,6	0,6	0,6
2 vai 98	3,9	3,2	2,7	1,9	1,6	1,4	1,2	1,1	1,0	1,0	0,9	0,9	0,8	0,8
4 vai 96	5,4	4,5	3,8	2,7	2,2	1,9	1,7	1,6	1,5	1,4	1,3	1,2	1,2	1,2
6 vai 94	6,6	5,4	4,7	3,3	2,7	2,3	2,0	1,9	1,8	1,7	1,6	1,5	1,4	1,4
8 vai 92	7,5	6,1	5,3	3,8	3,1	2,7	2,4	2,2	2,0	1,9	1,8	1,7	1,6	1,6
10 vai 90	8,3	6,8	5,9	4,2	3,4	2,9	2,6	2,4	2,2	2,0	2,0	1,9	1,8	1,8
12 vai 88	9,0	7,4	6,4	4,5	3,7	3,2	2,9	2,6	2,4	2,3	2,1	2,0	2,0	1,9
15 vai 85	9,9	8,0	7,0	5,0	4,0	3,5	3,1	2,9	2,6	2,5	2,3	2,2	2,2	2,1
18 vai 82	10,7	8,7	7,5	5,3	4,4	3,8	3,4	3,0	2,9	2,7	2,5	2,4	2,3	2,3
20 vai 80	11,1	9,1	7,8	5,5	4,5	3,9	3,5	3,2	3,0	2,8	2,6	2,5	2,4	2,4
22 vai 78	11,5	9,4	8,1	5,7	4,7	4,1	3,6	3,3	3,1	2,9	2,7	2,6	2,5	2,5
25 vai 75	12,0	9,8	8,5	6,0	4,9	4,2	3,8	3,5	3,2	3,0	2,8	2,7	2,6	2,6
28 vai 72	12,5	10,2	8,8	6,2	5,1	4,4	3,9	3,6	3,3	3,1	2,9	2,8	2,7	2,7
30 vai 70	12,7	10,4	9,0	6,4	5,2	4,5	4,0	3,7	3,4	3,2	3,0	2,8	2,8	2,7
32 vai 68	12,9	10,6	9,1	6,5	5,3	4,6	4,1	3,7	3,5	3,2	3,1	2,9	2,8	2,8
35 vai 65	13,2	10,8	9,4	6,6	5,4	4,7	4,2	3,8	3,5	3,3	3,1	3,0	2,9	2,8
40 vai 60	13,6	11,1	9,6	6,8	5,5	4,8	4,3	3,9	3,6	3,4	3,2	3,0	3,0	2,9
45 vai 55	13,8	11,3	9,8	6,9	5,6	4,9	4,4	4,0	3,7	3,5	3,3	3,1	3,0	2,9
50 vai 50	13,9	11,3	9,8	6,9	5,7	4,9	4,4	4,0	3,7	3,5	3,3	3,1	3,0	3,0

Lai noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir jāzina respondentu skaits attiecīgajās grupās un rezultāts procentos. Izmantojot šos lielumus, tabulas attiecīgajā iedaļā var atrast statistikās mērījuma kļūdas robežas +/- procentos ar 95% varbūtību.

Piemēram, ja pētījuma rezultāti rāda, ka no visiem aptaujātajiem Latvijas iedzīvotājiem (respondentu skaits n=1012) tiek iegūta mērķa grupa 10,0%, kas pauž apstiprinošu attieksmi pret spriedumu vai izteikumu "X", tad ar 95% varbūtību var teikt, ka statistiskā mērījuma kļūda šeit ir +/- 1,9% robežās. No tā izriet, ka mērķa grupa, kura identificē sevi ar spriedumu vai izteikumu "X", ir no 8,1% līdz 11,9%.

SKDS

tirgus un sabiedriskās domas pētījumu centrs

Baznīcas iela 32-2, Rīga, Latvija, LV-1010

Tālr.: +371 67 312 876, E-pasts: skds@skds.lv

www.skds.lv